



DECIZIA
РЕШЕНИЕ

№
от 2024 г.

Проект
Перевод

О рассмотрении обращения ООО «Pанеуролух»
по вопросу вырубki зеленых насаждений
по ул. Пушкина, 47, мун. Бэлць

В соответствии с п. f¹) ч. (2) ст. 14 Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006 г., Законом о зеленых насаждениях городских и сельских населенных пунктов № 591-XIV от 23.09.1999 г., п. е) ч. (2) ст. 4 Закона о мониторинге объектов недвижимого имущества № 267 от 29.11.2012 г., Постановлением Правительства № 27 от 19.01.2004 г. «Об утверждении Положения о согласовании рубок в лесном фонде и лесной растительности, не входящей в лесной фонд», на основании акта фитосанитарного обследования деревьев, выданного МП «Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți», Авторизации для вырубki зеленых насаждений, выданной Агентством окружающей среды, и в связи с тем, что в рамках заседания Совета мун. Бэлць от 08.02.2024 г. в процессе голосования по вопросу «О вырубki зеленых насаждений по ул. Пушкина, 47» большинство советников воздержалось от принятия решения, а также учитывая повторное обращение экономического агента ООО «Pанеуролух» № 03-13/719 от 28.02.2024 г., –

Совет муниципия Бэлць РЕШИЛ:

1. Отказать в удовлетворении обращения ООО «Pанеуролух» по вопросу сноса зелёных насаждений по ул. Пушкина, 47, мун. Бэлць согласно приложению.
2. Муниципальному предприятию „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți” произвести возврат денежных средств в сумме 19992,0 (девятнадцать тысяч девятьсот девяносто два) лея, перечисленных на специальный счет предприятия, согласно расчету ущерба, причинённого зелёным насаждениям.
3. Настоящее решение может быть оспорено в суде Бэлць (местонахождение: центр, ул. Хотинская, 43) в 30-дневный срок со дня сообщения, согласно положениям Административного кодекса Республики Молдова № 116/2018.
4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на специализированную консультативную комиссию по муниципальному хозяйству, управлению имуществом и защите окружающей среды.

Председательствующий на V
очередном заседании Совета
муниципия Бэлць

Контрассигнует:
Секретарь Совета
муниципия Бэлць

Ирина Сердюк

Перечень деревьев, подлежащих санитарной рубке, согласно Авторизации на вырубку зелёных насаждений

№ п/п	Адрес	Название (порода)	Кол-во	Диаметр ствола	Состояние дерева	Категория санитарного состояния	Выводы (Предлагаемые мероприятия)	Объем древесной массы, м ³	Авторизация	Ответственный за исполнение работ
1	ул. А. Пушкин, 47 заявление № 03-13/3217 от 14. 09. 23 г.	платан липа	1 1	70,0 см 32,0 см	Деревья растут вдоль ул. А. Пушкина напротив жилого дома, № 47. Корневая система повреждает пешеходную зону, препятствуют выполнению работ по обустройству пешеходной зоны. АКТ фитосанитарного обследования деревьев № 44 от 11.10.2023.	III	санитарная рубка	3,42 0,51	Авторизация на вырубку зелёных насаждений № Р-4937/2023 от 30.10.2023 Расчет стоимости ущерба, причиненного зелёным насаждениям	МП «БИО Бэлць»

Всего: количество деревьев, подлежащих сносу – 2 штуки

ОБОСНОВАНИЕ

к проекту решения Муниципального Совета,
«О рассмотрении обращения ООО «Pанeurolux»
по вопросу вырубki зеленых насаждений
по ул. Пушкина, 47, мун. Бэлць»

Управление коммунального хозяйства примэрии предлагает к рассмотрению Совета муниципия Бэлць проект решения «О рассмотрении обращения ООО «Pанeurolux» по вопросу вырубki зеленых насаждений по ул. Пушкина, 47 мун. Бэлць».

Данный проект решения разработан согласно действующему законодательству, на основании, акта фитосанитарного обследования деревьев, выданного МП «Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți», Авторизации для вырубki зеленых насаждений, выданной Агентством окружающей среды, финансовых средств в сумме 19992,0 (девятнадцать тысяч девятьсот девяносто два) лея перечисленных на спец. счет предприятия, согласно расчёта стоимости ущерба причинённого зелёным насаждениям и в связи с тем, что в рамках заседания Совета мун. Бэлць от 08.02.2024 г. в процессе голосования по вопросу «О вырубке зеленых насаждений по ул. Пушкина, 47» большинство местных советников воздержалось от принятия решения, а также учитывая повторное обращение экономического агента ООО «Pанeurolux» № 03-13/719 от 28.02.2024 г.–

Принимая во внимание, что заявитель предоставил необходимый пакет документов, предусмотренный действующим законодательством, для сноса зеленых насаждений Управление коммунального хозяйства примэрии считает, что отсутствуют основания для отказа в удовлетворении обращения ООО «Pанeurolux».

Начальник УКХ

Зинковский В. И.

исп. Василий Грати, гл. специалист УКХ
тел. (0231) 5-46-44

AVIZ
referitor la proiectul de decizie a
Consiliului Local al Municipiului Bălți

**„Cu privire la examinarea cererii „Paneurolux” S.R.L.
cu privire la tăieri ale vegetației forestiere
din str. Pușkin, 47, mun. Bălți”**

Inițiator proiect – Primarul Municipiului Bălți

Autor proiect – Direcția gospodărie comunală

Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de decizie și finalitățile urmărite:

În calitate de temei de fapt pentru elaborarea proiectului de decizie a servit adresarea repetată (nr. de intrare 03-13/719 din 28.02.2024) a agentului economic „Paneurolux” S.R.L., actul de cercetare fitosanitară a vegetației forestiere emis de Î.M. „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți”, autorizația pentru tăieri ale vegetației forestiere, eliberate de către Agenția de Mediu și documentul ce confirmă achitarea mijloacelor financiare în sumă de 19992,0 lei virate în contul special al Î.M. „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți” conform calculului prejudiciului cauzat spațiilor verzi.

Principalele prevederi ale proiectului de decizie:

1. Refuzul în satisfacerea cererii SRL „Paneurolux”, privind defrișarea spațiilor verzi de pe strada. Pușkin, 47 mun. Bălți.

2. Punerea în sarcina Întreprinderii Municipale „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți” restituirea mijloacelor financiare în sumă de 19992,0 lei virate în contul special al Î.M. „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți” conform calculului prejudiciului cauzat spațiilor verzi.

Cadrul normativ relevant pentru elaborarea proiectului de decizie:

Legea privind administrația publică locală nr.436-XVI din 28.12.2006, care la art. 14 alin. (2) p. f¹) prevede următoarele:

„Articolul 14. Competențele de bază ale consiliilor locale ... (2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, consiliul local realizează următoarele competențe: ... f¹) decide, în condițiile legislației în vigoare, asupra tăierii, defrișării arborilor și arbuștilor din spațiile verzi proprietate publică a unității administrativ-teritoriale și/sau asupra strămutării lor;”.

Legea cu privire la spațiile verzi ale localităților urbane și rurale nr. 591-XIV din 23.09.1999, care reglementează relațiile în domeniul dezvoltării și

protecției spațiilor verzi ale localităților urbane și rurale în scopul asigurării dreptului fiecărui om la un mediu sănătos și estetic plăcut și în același timp interzice tăierile ilicite, vătămările plantelor sau a unor părți din ele și care la art. 37 și art. 39 prevede următoarele:

„Articolul 37. Repararea prejudiciilor cauzate spațiilor verzi

(1) Repararea prejudiciilor cauzate spațiilor verzi se efectuează benevol sau prin hotărâre judecătorească.

(2) În cazul nimicirii sau vătămării spațiilor verzi în urma incendiilor, se stabilește compensarea nu numai a pagubei pricinuite spațiilor verzi, ci și a cheltuielilor suportate pentru stingerea incendiului și curățarea teritoriului de deșeurile provenite în urma acestuia.

(3) Producția lemnoasă și alte produse dobândite ilicit sunt supuse confiscării și transmise organelor care gospodăresc spațiile verzi. Dacă confiscarea producției dobândite ilicit este imposibilă, ea va fi compensată conform tarifelor aprobate.

(4) Mijloacele financiare obținute în urma reparării prejudiciilor cauzate spațiilor verzi și a încasării amenzilor pentru nerespectarea legislației privind spațiile verzi se transferă pe un cont special al organelor de gospodărire a spațiilor verzi și sunt utilizate în exclusivitate pentru dezvoltarea și reconstrucția acestora.

(5) Cuantumul plății pentru prejudiciul cauzat spațiilor verzi se calculează conform instrucțiunii aprobate de autoritatea centrală pentru mediu. ...

Articolul 39. Finanțarea activităților din spațiile verzi

(1) Activitățile de administrare și gospodărire a spațiilor verzi subordonate autorităților administrației publice locale sunt finanțate din bugetul local, inclusiv din veniturile colectate, precum și din alte mijloace de proveniență legală. Aceste mijloace se folosesc pentru:

a) finanțarea cheltuielilor legate de regenerarea, paza și protecția spațiilor verzi;

b) întreținerea organelor de administrare și gospodărire a spațiilor verzi;

c) efectuarea lucrărilor de proiectare și cercetări științifice în domeniul protecției spațiilor verzi;

d) finanțarea investițiilor capitale în domeniul spațiilor verzi;

e) crearea și dezvoltarea spațiilor verzi;

f) alte necesități legate de administrarea și gospodărirea spațiilor verzi.

(2) Activitățile de gospodărire a spațiilor verzi proprietate privată sunt finanțate de proprietari.

(3) Finanțarea lucrărilor de regenerare a spațiilor verzi din contul Fondului Național pentru Mediu se efectuează numai cu condiția prezentării unor proiecte și pe bază de concurs.”.

Legea privind monitoringul bunurilor imobile nr. 267 din 29.11.2012, care are drept scop crearea unui mecanism de actualizare a datelor privind

bunurile imobile în vederea susținerii sistemului de impozitare și care la art. 4 alin. (2) lit. e) prevede următoarele:

„Articolul 4. Autoritățile publice responsabile de prezentarea informației pentru actualizarea datelor cadastrale ... (2) Autoritățile administrației publice locale sunt responsabile pentru prezentarea informației către organele cadastrale teritoriale, cu anexarea actelor privind: ... e) defrișarea sau sădirea plantațiilor perene;”.

Hotărârea Guvernului nr. 27 din 19.01.2004 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la autorizarea tăierilor în fondul forestier și vegetația forestieră din afara fondului forestier”.

Ordinul Ministerului Mediului nr. 34 din 16.09.2008 cu privire la aprobarea Instrucțiunii privind cuantumul plății pentru prejudiciul cauzat spațiilor verzi ale localităților urbane și rurale, care potrivit pct. 1 și 2 din Instrucțiune stabilește modul de calculare a cuantumului plății pentru prejudiciul cauzat spațiilor verzi cu excepția pădurilor-parc din zonele verzi ale localităților iar mărimea prejudiciului se calculează în volum deplin conform prețului real al patrimoniului afectat la data cauzării lor, luându-se în considerare și cheltuielile suportate pentru îmbunătățirea calității spațiilor verzi (operându-se cu prețurile de piață ori costurile lucrărilor de restabilire).

Constatări/obiecții:

În urma analizei proiectului deciziei de consiliu local Direcția juridică a remarcat următoarele:

Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, la art. 10 alin. (1) și 118, dedicate noțiunii de act administrativ individual, considerentelor care justifică emiterea actului administrativ individual și elementelor de legalitate a acestuia, statuează următoarele:

„Articolul 10. Actul administrativ individual

(1) Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. ...

Articolul 118. Motivarea

(1) Motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

- (2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:
- a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;
 - b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;
 - c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.

(4) Motivarea nu este obligatorie în cazul în care:

- a) autoritatea publică admite o petiție în totalitate fără ca prin decizia de soluționare a ei să fie afectate drepturile sau interesele legitime ale altor persoane;
- b) acest lucru este prevăzut expres de lege; sau
- c) autoritatea publică emite acte administrative individuale de același fel într-un număr mai mare sau automatizat și, conform circumstanțelor de fapt ale cazului în parte, nu se cere o motivare.”.

Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, la art. 16 și 137, dedicate exercitării dreptului discreționar al autorității publice la emiterea actului administrativ individual, statuează următoarele:

Articolul 16. Dreptul discreționar al autorității publice

(1) Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală.

(2) Exercițarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare. ...

Articolul 137. Dreptul discreționar

(1) În exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

(2) Dacă autoritatea publică poate decide discreționar și doar una din mai multe consecințe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale.

(3) Stările de fapt identice în esență se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv.

(4) Dacă într-un caz autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenționează să își schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreționar în cazuri similare.”.

Având în vedere că proiectul deciziei de consiliu local reprezintă un **act administrativ individual defavorabil** și acesta nu conține o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului, se poate constata că respectivul proiect de decizie nu corespunde întru totul cerințelor prevăzute la art. 118 alin. (2) lit. c) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, ceea ce înseamnă că proiectul de decizie nu conține o motivare completă care este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia. Din considerentele menționate pot apărea suspiciuni rezonabile de desfășurare a unei activități administrative arbitrare, care potrivit art. 16 alin. (2) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018 nu este permisă la exercitarea dreptului discreționar.

Totodată, trebuie de atras atenția asupra faptului că consiliul local, în calitate de autoritate publică care exercită împuternicirile de proprietar al patrimoniului unității administrativ-teritoriale în numele unității administrativ-teritoriale și în calitate de autoritate publică care decide asupra tăierii, defrișării arborilor și arbuștilor din spațiile verzi proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, poate să acționeze discreționar la examinarea cererii „Paneurolux” S.R.L. cu privire la tăierea vegetației forestiere din str. Pușkin, 47, mun. Bălți (fie să admită, fie să respingă cererea) din următoarele considerente:

1) Cei doi arbori care se solicită a fi defrișați (tăiați) se află pe teren proprietate publică a municipiului Bălți, sunt în proprietatea publică a municipiului Bălți și potrivit actului de cercetare fitosanitară a vegetației forestiere emis de Î.M. „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți” sunt în stare bună, nefiind bolnavi, contaminați sau avariați;

2) Solicitantul „Paneurolux” S.R.L. a prezentat consiliului local toate actele necesare, prevăzute de legislația în vigoare care permit dar nu obligă emiterea deciziei de consiliu local cu privire la tăierea sau defrișarea arborilor, și anume:

- Actul de cercetare fitosanitară a vegetației forestiere emis de Î.M. „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți”;

- Autorizația pentru tăieri ale vegetației forestiere, eliberată de către Agenția de Mediu;

- Documentul ce confirmă achitarea mijloacelor financiare în sumă de 19992,0 lei virate în contul special al Î.M. „Amenajarea Teritoriului și Spații Verzi Bălți” conform calculului prejudiciului cauzat spațiilor verzi.

Astfel, la exercitarea dreptului discreționar Consiliul mun. Bălți are obligația să acționeze în așa manieră ca să nu încalce prevederile art. 137 din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, ceea ce înseamnă că la examinarea cererii „Paneurolux” S.R.L. Consiliul mun. Bălți este obligat să

își exercite dreptul discreționar în același mod în care a procedat în cazuri similare.

Propuneri și recomandări:

Practica examinării cazurilor similare (spre exemplu admiterea cererii Companiei „Kaufland” S.R.L. cu privire la defrișarea arborilor în legătură cu valorificarea terenului de pe str. Decebal sau a cererii Primăriei mun. Bălți cu privire la defrișarea arborilor de pe str. Pușkin în preajma Brigăzii 1 Motorizate) denotă faptul că la exercitarea dreptului discreționar Consiliul mun. Bălți a optat pentru practica admiterii cererilor de defrișare a arborilor sănătoși în legătură cu necesitatea protejării și dezvoltării infrastructurii municipale.

Reieșind din cele menționate și având în vedere prevederile art. 137 alin. (3) și (4) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018 Consiliul municipal Bălți, la exercitarea dreptului discreționar, are două opțiuni:

1. Să admită cererea solicitantului „Paneurolux” S.R.L. cu privire la tăierea celor doi arbori de pe str. Pușkin, 47, mun. Bălți;

2. Să respingă cererea solicitantului „Paneurolux” S.R.L. cu privire la tăierea celor doi arbori de pe str. Pușkin, 47, mun. Bălți numai dacă există un motiv obiectiv sau în lipsa acestui motiv să își schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreționar în cazuri similare.

Având în vedere existența cadrului normativ necesar pentru examinarea chestiunii în cauză, prezentul proiect de decizie **este recomandat** pentru examinare în cadrul Consiliului Local al Municipiului Bălți, ținând cont de propunerile și recomandările expuse în prezentul aviz.

Șef Direcție juridică



Vitalie Balan

16.05.2024