

Sinteza recomandărilor,
parvenite în cadrul dezbaterilor publice la proiectul deciziei Consiliului mun. Bălți
„Cu privire la aprobarea Regulamentului privind conferirea
titlului „Cetățean de onoare al municipiului Bălți”

Nr. d/o	Autorul recomandării	Recomandare	Decizia privind acceptarea sau respingerea recomandării	Argumentarea în cazul respingerii recomandărilor
1.	Burlacu Sergiu, consilier al Consiliului mun. Bălți	<p>cap. III, p. 9 – propoziția „Reprezentările sunt adresate primarului municipiului Bălți” să fie substituită cu propoziția „Reprezentările să fie adresate cât primarului, atât și Consiliului mun. Bălți”</p> <p>p. 22 de completat: „să fie prezentat cazierul judiciar detaliat”</p> <p>p. 45 „Cetățeanul de onoare poate fi lipsit de titlul în cauză prin decizia Consiliului municipal Bălți în legătură cu intrarea în vigoare a unei</p>	<p>Acceptat parțial</p> <p>Respins</p> <p>Respins</p>	<p>Se acceptă recomandarea „Reprezentările sunt adresate Consiliului municipal Bălți”, excluzând sintagma „în adresa primarului”, ținând cont de faptul că potrivit art. 14, al. (2), p. s) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală competența de „conferirea cetățenilor Republicii Moldova și celor străini cu merite deosebite titlul de cetățean de onoare al satului (comunei), orașului (municipiului), în condițiile legii” se referă la funcțiile consiliilor locale.</p> <p>Se respinge sintagma „ să fie adresate cât primarului” în scopul prevenirii executării petiției (în baza rezoluției secretarului CMB și în baza rezoluției primarului mun. Bălți), care prevede trimiterea spre executarea a 2 pachete de materiale aceluiși executor, care va perfecta 2 răspunsuri: din numele CMB și din numele primarului.</p> <p>Punctul 22 este legat de punctele 3 și 45.</p> <p>Având în vedere că punctul 45 a fost exclus, iar punctul 3 expus în redacția nouă: „Persoanele cărora li s-a conferit titlul de cetățean de onoare al municipiului Bălți nu pot fi lipsite de acesta”, recomandarea a fost respinsă .</p> <p>Reieșind din faptul că p. 45 este exclus, iar p. 3 este expus într-o nouă redacție: „Persoanele cărora li s-a acordat titlul de cetățean de onoare al municipiului Bălți nu pot fi lipsite de acesta”, recomandarea a fost respinsă .</p>

		hotărâri judecătorești” - să fie expus în următoarea redacție: „Cetățeanul de onoare poate fi lipsit de titlul în cauză prin decizia Consiliului municipal Bălți la prezentarea probelor concludente în ce vizează un comportament nedemn și nereprezentativ pentru societate”		<p>Totodată, recomandarea transferă problema investigației pe baza „probelor concludente în ce vizează un comportament nedemn și nereprezentativ pentru societate” în competența Consiliului mun. Bălți, deși competențele date aparțin unei alte ramuri puterii sinestătătoare și independente - judiciare.</p> <p>Pentru a preveni apariția situațiilor controversate în Consiliul mun. Balti în cadrul procesului decizional, care pot implica litigii în legătură cu încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, nerespectarea prezumției de nevinovăție și a altor principii de bază, precum și luarea în considerare a practicii altor țări, recomandarea a fost respinsă.</p>
2.	Boris Marcoci, consilier al Consiliului mun. Bălți	A propus ca p. 45 din Regulament să rămână în redacție inițială.	Respins	Din cauză că a fost acceptată recomandarea consilierului dl Calmîcov M. - „prezența cazierului judiciar nu poate devaloriza meritele în beneficiul municipiului, care au devenit temeiul conferirii titlului „Cetățean de onoare al mun. Bălți ”.
		susține proiectul Regulamentului	Acceptat	
3.	Calmîcov Maxim, consilier al Consiliului mun. Bălți	excluderea punctului 45, deoarece, după părerea d-lui, antecedentele penale nu pot devaloriza meritele în beneficiul municipiului care au devenit temeiul conferirii titlului „Cetățean de onoare al mun. Bălți”	Acceptat	
4.	Zelenetșhii Veaceslav, consilier al Consiliului mun. Bălți	cap. II p. c) - de a substitui sintagma „precum și cu medaliile de nivel european și internațional” cu sintagma „precum marcate cu medaliile la campionatele europene și mondiale și turnee asimilate acestora”	Acceptat	
		cap. VII p. 41 - de exclus propoziția „Ajutor financiar unic în sumă de 10 000 lei pe an, conform deciziei Consiliului municipal Bălți, din fondul de rezervă al primăriei municipiului Bălți în baza reprezentării secretarului Consiliului mun. Bălți”, deoarece consideră că titlul „Cetățean de	Acceptat	

		onoare” are un caracter mai mult moral decât material și a propus de a aloca mijloacele financiare numai în ziua înmânării regaliilor, pentru călătorie gratuită în transportul public electric municipal de călători și rudelor pentru înmormântarea cetățeanului de onoare		
		limitarea numărului de conferire a titlului pe parcursul anului, și anume: nu mai mult de 3 persoane în an.	Respins	În scopul stimulării cetățenilor pentru contribuirea la dezvoltare și prosperitate municipiului Bălți.
5.	Amaev Said-Muhmat, cetățean de onoare al mun. Bălți.	susține proiectul Regulamentului în redacție propusă	Acceptat	
6.	Rusu V., șef Direcției generale financiar-economice	De exclus p. 3 din decizia: „Primarul mun. Bălți va asigura: - planificarea anuală a mijloacelor financiare pentru îndeplinirea obligațiilor prevăzute de prezentul regulament la formarea bugetului municipal; - corelarea actelor normative în vigoare cu decizia respectivă”, deoarece este contrar p. 41 a Regulamentului dat, care prevede acordarea mijloacelor financiare din Fondul de rezervă.	Acceptat	