

Sinteza recomandărilor

parvenite în cadrul consultărilor publice din 14.12.2020 la proiectul deciziei Consiliului municipal Bălți
” Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modalitatea efectuării săpăturilor pe teritoriul municipiului Bălți”

Nr. d/o	autorul	propunerea/ recomandarea	acceptat /respins	Argumenta rea refuzului
1.	SA ”Moldelecom”	Pe tot cuprinsul regulamentului de înlocuit sintagma ”filiala Bălți” cu ”SA ”Moldtelecom””	acceptat	
2.		p. 9.1. de majorat termenul pentru legalizare pînă la 15 zile.	Acceptat parțial	
3.		p. 4.12. de extins termenul de eliberare a autorizației pentru săpături de la 01 martie pînă la 30 noiembrie.	acceptat	
4.	SA ”Cet-Nord”	p. 9.1. de majorat termenul pentru legalizare pînă la 10 zile.	acceptat	
5.	ÎM ”Termogaz Bălți”	p. 9.2. după cuvîntul ”telefonogramelor”de completat cu sintagma ”sau copia registrului pentru telefonograme, cu indicarea timpului și numelui persoanei, care a recepționat informația despre avarie”	acceptat	
6.	Direcția supraveghere tehnică Nord	S-a propus examinarea mai detaliată a regulamentului de către speciaștii din supravegherea tehnică cu implicarea specialiștilor de la institutul de proiectare, ținînd cont de intrarea în vigoare a noilor prevederi în construcții.	acceptat	
7.	Direcția Arhitectură și urbanism	p.1.5. de exclus sintagma „proiectare”, deoarece activitățile de proiectare nu sunt supuse licențierii.	acceptat	
8.		p. 1.8. să fie expusă sintagma „teritoriu al municipiului Bălți” în conformitate cu art. 1 din Legea RM nr.835 / 1996 în legătură cu intrarea în vigoare a legii RM nr.5 / 2018.	Acceptat. Redacția nouă se expune de către DAU	
9.		p. 2.1. Se recomandă excluderea sintagmei „până la sfârșitul ciclului ”zero”” deoarece aceasta nu se referă la obiectul Regulamentului. Procedura de recepție este reglementată prin HG nr. 285/1996.	acceptat	

10.		p.3.1. Se recomandă excluderea punctului care obligă indirect toate părțile interesate să întocmească documentația de proiect, ceea ce nu face obiectul regulamentului..	Acceptat. Redacția nouă se expune de către DAU	
11.		p 3.3. sintagma „ Decizia finală referitor la litigiile apărute între organizațiile proiectante și posesorii rețelelor edilitare subterane la coordonarea proiectelor, se primește de către Direcția arhitectură și urbanism după ședința Consiliului de urbanism.” contrazice Regulamentului privind funcționarea Consiliului urbanism, care nu are autoritatea și responsabilitatea de a coordona documentația de proiect.	Acceptat. Redacția nouă se expune de către DAU	
12.		p.3.4. de înlocuit sintagma "NCM A.07.02. - 99" cu "NCM A.07.02 - 2012". Prevederea NCM A.07.02. - 99 este anulată.	Acceptat.	
13.		p.3.4. sintagma "Centrul de medicină preventivă, Direcția situații excepționale mun. Bălți și Inspectoratul pentru Protecția Mediului Bălți " de exclus, deoarece contravene cu art. 11 din Legea Republicii Moldova nr. 163/2010 „Cu privire la permisiunea de a efectua lucrări de construcție”.	Acceptat	
14.		p.3.4. Sintagma ”Lista organizațiilor cu care e necesar de a coordona proiectul concret se stabilește de către Direcția arhitectură și urbanism a primăriei.” se înlocuiește cu sintagma” Lista organizațiilor cu care e necesar de a coordona proiectul concret se stabilește în certificatul de urbanism”	Acceptat	
15.		p.3.8. sintagma „ să fie renegociate și reînregistrate în modul stabilit” de înlocuit cu sintagma „ primirea unei noi autorizații de construcție”. Conform art. 15 al Legii Republicii Moldova nr. 163/2010, neînceperea lucrului în termenul specificat în autorizație conduce la invaliditatea acesteia.	Acceptat	
16.		p. 3.9. sintagma „modificarea proiectelor coordonate este interzisă” de exclus pentru a evita contradicție cu articolul 16 din Legea Republicii Moldova nr. 163/2010. Legea nu interzice modificările.	Acceptat	
17.		p.3.10. și 3.12. de exclus. Necesitatea schimbării proiectelor este stabilită de organizația de proiectare și de client, cu acordul ulterior cu arhitectul șef al municipiului, în conformitate cu certificatul de urbanism emis. Nu există motive pentru formarea comisiilor și a documentelor suplimentare.	Acceptat	
18.		p.3.13. sintagma „în cadrul Direcției Arhitectură și Urbanism” se înlocuiește cu sintagma „comisia de recepție”. Direcției Arhitectură și	Acceptat. Redacția	

		Urbanism nu este autorizat prin HG nr. 285/1996 să participe la recepția obiectelor finanțate din fonduri private. .	nouă se expune de către DAU	
19.		p.3.15. se recomandă de exclus.	Acceptat. Redacția nouă se expune de către DAU	
20.		p. 4.2. p. b) de adăugat sintagma - „inclusiv proiectul de organizare a lucrărilor de construcții, cu excepția - pentru lucrările enumerate la art. 14 din Legea RM nr. 163/2010”. Proiectul lucrărilor de construcții este obligatoriu.	Acceptat	
21.		p. 4.3. de exclus. Toate lucrările, cu excepția celor enumerate la art. 14 din Legea Republicii Moldova nr. 163/2010, se execută conform autorizației de construcție, indiferent de locul de înregistrare al organizației.	Acceptat	
22.		Este recomandat de folosit sintagma „order” în tot cuprinsul textului regulamentului și să nu fie duplat cu sinonimul „Permișiune”. Un permis pentru lucrări și un permis de construcție pot fi interpretate în moduri diferite.	Acceptat	
23.		p.4.8. de adăuga sintagma „în conformitate cu volumul de lucrări și a interesului public” - conform art. 15, p. (5) din Legea RM nr. 163/2010.	Acceptat	
24.		p. 4.9. sintagma „reține” de înlocuit cu sintagma „suspenda”.	Acceptat	
25.		p. 5.10. de adăugat sintagma „în conformitate cu proiectul pentru lucrările de construcții a organizației”.	Acceptat	
26.		p 6.1. de exclus sintagma „se produc de Direcția Arhitectură și Urbanism la comanda solicitanților”. DAU nu prestează servicii comerciale și nu efectuează aceste lucrări. Sintagma „cu permisiunea DAU” să fie exclusă. DAU nu eliberează permise. Acestea sunt eliberate de către primăria mun. Balti.	Acceptat	
27.		p. 6.2. sintagma "SNiP III-2-75 ..." se înlocuiește cu sintagma "NCM A.06.02: 2015" Lucrări geodezice în construcții. "SNiP anulat.	Acceptat	
28.		p. 6.20. sintagma "indicatoare de informare (panouri adiționale)" de înlocuit cu sintagma "panouri informative, realizate în conformitate cu ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 171/2015".	Acceptat	
29.		p. 7.1. sintagma „SNiP” se înlocuiește cu sintagma „acte normative”.	Acceptat	

30.		p. 11.5. indicarea unei organizații concrete este contrară prevederilor normelor liberei concurențe.	Acceptat	
31.		p. 11.8. sintagma „și predarea unui exemplar către serviciul geodezic” de exclus. DAU nu are în structura sa un serviciu geodezic	Acceptat. Prevederea se va expune în redacție nouă.	
32.		p. 12.1. de actualizat în varianta rusă a regulamentului sintagma ”Государственная территориальная строительная инспекция «Норд» ” cu sintagma ” Северное управление по техническому надзору”.	Acceptat	
33.		p. 14.2. în varianta rusă de ajustat traducerea.	Acceptat	
34.		În anexă nr.2 se recomandă introducerea rubricii „numărul autorizației de construcție”	Acceptat	