

## PROCES-VERBAL

al ședinței în cadrul desfășurării procedurii consultărilor publice  
asupra proiectului de decizie CMB ”Cu privire la Comisia Municipală Bălți pentru protecția  
drepturilor omului”

**din 28.09.2020**  
**ora 14:00, bir. 101/ 334**

Au participat:

1. Vera Caraulan – șef Direcție Cultură;
2. Maria Loris – specialist principal al Direcției Cultură;
3. Raisa Prodan – specialist principal DOFM mun. Bălți;
4. Lilia Parascan – specialist principal DÎTS;
5. Olesea Tabarcea – director ÎP „Clinica Juridică”;
6. Diana Bobu – ofițer SIC, IP Bălți;
7. Irina Vulpe – specialist principal DGASPF;
8. Oleg Leahu – șef-adjunct al Direcției Juridice;
9. Viorica Leanco – sp. principal al Secției Sănătate;
10. Oxana Radu - șef-adjunct al OTB al Cancelariei de Stat;
11. Cristina Craevscaia-Derenova – consilierul municipal Bălți;
12. Maria Popa – metodist Direcție Cultură.

*A asistat – Alexandru Ouș, specialist principal Direcție Cultură.*

**Moderator al ședinței: Maria Loris - specialist principal al Direcției Cultură.**

### ORDINEA DE ZI:

1. Consultare publică pe marginea proiectului deciziei CMB ”Cu privire la Comisia Municipală Bălți pentru protecția drepturilor omului”

1. **S-a examinat:** textul inițial al proiectului de decizie CMB ”Cu privire la Comisia Municipală Bălți pentru protecția drepturilor omului”, propunerile pavenite.

### VORBITORI:

#### **Vera Caraulan:**

- Bună ziua, onorată asistență, mult stimați invitați. Vă mulțumim pentru prezență. Proiectul de decizie este elaborat în conformitate cu deciziile CMB nr. 2/8 din 25.02.2020 și decizia nr. 7/60 din 30.07.2020. Dna Maria Loris, specialist principal al Direcției Cultură în domeniul relațiilor interetnice și drepturilor omului, va prezenta acest proiect.

#### **Maria Loris:**

- Proiectul a fost elaborat în temeiul HG nr. 65/2019. Elaborarea textului inițial al proiectului de decizie a fost bazat, în primul rând, pe HG nr. 65/2019. Pe parcursul consultărilor publice au fost trimise propuneri și recomandări asupra cărora propunem să discutăm astăzi. Direcția Cultură, fiind subdiviziune-autor al proiectului, la fel propune unele modificări.

*(Cadrul legal în baza căruia a fost elaborat proiectul de decizie a fost demonstrat pe ecran).*

**1:** Modificarea denumirii proiectului inițial în felul următor – „Cu privire la constituirea Comisiei municipale Bălți pentru protecția drepturilor omului, aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea și componența nominală a acesteia”.

**Acceptat.**

**2.** De expus textul deciziei în partea pp. 1, 2, 4, 5 în următoarea redacție:

1. Se consituie Comisia municipală Bălți pentru protecția drepturilor omului.

2. Se aprobă:

2.1. Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei municipale Bălți pentru protecția drepturilor omului, conform anexei nr. 1.

2.2. Se aprobă componența nominală a Comisiei municipale Bălți pentru protecția drepturilor omului, conform anexei nr. 2.

4. Se desemnează coordonator în domeniul drepturilor omului, secretarul Comisiei municipale Bălți pentru protecția drepturilor omului, care își va desfășura activitatea în conformitate cu prevederile Regulamentului privind activitatea coordonatorului în domeniul drepturilor omului, aprobat prin HG nr. 65/2019 ”Cu privire la Consiliul Național pentru Drepturile Omului”.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiilor consultative de specialitate pentru drept și disciplină, pentru educație, protecție socială și sănătate publică, pentru colaborare cu alte autorități, înfrățire, turism, culte și activități social-culturale.”

**Oxana Radu:**

- A fost până acum constituită Comisia pentru drepturile omului sau nu a fost. În cazul dacă Comisia a fost deja constituită, trebuie să fie abrogată decizia prin care fost aprobată Comisia precedentă prin aceeași decizie.

**Maria Loris:**

- Nu a fost.

**Oxana Radu:**

- Cine este în drept să numească coordonatorul comisiei?

**Maria Loris:**

- În textul documentului de bază nu este indicat concret acest lucru.

**Олесья Табарча:**

- Deoarece președintele, vicepreședintele și secretarul comisiei sunt funcționari ai Primăriei, poate ar fi bine să fie numit coordonator o persoană din afara Primăriei?

**Мария Лорис:**

- Vom consulta Direcția Juridică. Dacă nu este încălcare, va rămâne textul p. 4 propus. În cazul necesității Anexa nr.1, va fi completată cu punctul „Coordonatorul pentru drepturile omului este numit de către CMB”.

**Acceptat.**

*\*Explicație după consultări: Anexa nr. 3 GH nr.65/2019 stabilește, că este numit coordonator pentru drepturile omului un funcționar public.*

**Astfel nu se acceptă propunerea O.Tabarcea.**

*\*\* Explicație după consultări: P. 3 al HG nr. 65/2019 prevede crearea Comisiei municipale pentru protecția drepturilor omului de autoritățile, astfel includerea în textul deciziei p. 4 (numirea coordonatorului pentru drepturile omului). nu depășește atribuțiile Consiliului.*

**3. Maria Loris:**

- P. 1.2. al Anexei nr. 1: de completat sintagma „un organ consultativ” cu cuvântul „intersectorial”.

**Acceptat.**

**4. Maria Loris:**

- Lit. a) din p. 2.1. al Anexei nr. 1 „a) implementarea în mun. Bălți a documentelor de politici naționale de protecție a drepturilor omului”;
- propunerea DC – de completat lit. a) din p. 2.1. cu cuvântul „asigură”;

- recomandarea Secretariatului Permanent pentru drepturile omului – de completat lit. a) din p. 2.1. cu cuvântul „monitorizează”.

**Olesea Tabarcea:**

- Propunerea DC să fie respinsă – Comisia nu poate să asigure implementarea documentelor pe care nu implementează, dar care sunt implementate de alte instituții.

**Oxana Radu:**

- Pentru recomandarea Secretariatului permanent.

*\*Propunerea dnei Tabarcea a fost votată pentru.*

*După consultarea suplimentară subdiviziunea-autor s-a decis să include recomandarea Secretariatului permanent și să respinge parțial propunerea dnei Tabarcea: textul „implementarea în mun. Bălți a documentelor de politici naționale de protecție a drepturilor omului” este aprobat ca atribuție de bază a structurilor locale Consiliului Național prin HG 65/2019.*

**5. Maria Loris:**

- lit. „b) elaborarea planurilor și programelor municipale privind punerea în aplicare a documentelor de politici naționale în domeniul protecției drepturilor omului la nivel local;” de completat cu cuvântul „asigură”.

**Respins.**

**Oxana Radu, Vera Caraulan:** de completat cu cuv. „coordonează”.

**Acceptat.**

**6. Maria Loris:**

- „d) monitorizarea respectării drepturilor omului în municipiul Bălți;” de expus în redacție: „d) analizează informația privind gradul de respectare a drepturilor omului în mun. Bălți;”

**Acceptat.**

*\*După consultarea suplimentară subdiviziunea-autor s-a decis de completat textul lit d) din TI „d) monitorizarea respectării drepturilor omului în municipiul Bălți” cu sintagma „analizează informația privind gradul de respectare a”.*

**7. Maria Loris:**

- P.2.1. De completat cu textul următor: „Înaintează către Consiliul Național pentru Drepturile Omului propunerile orientate spre asigurarea/ ridicarea nivelului de respectare a drepturilor omului la nivel local” și de exclus textul dat din p.2.2 (Drepturile Comisiei)

**Acceptat.**

**Maria Loris:**

- Propunerile Avocatului Poporului:

De completat p.2.1 cu subpunctul „Înaintarea către Primăria mun. Bălți a propunerilor orientate spre asigurarea respectării drepturilor omului, precum și a executării recomandărilor internaționale în acest domeniu”.

**Respins.** *Dublarea textului existent.*

- De completat p.2.1 cu subpunctul: „Evaluarea gradului de respectare a drepturilor omului la nivel local”.

**Acceptat:** în redacția propusă mai sus „d) analizează informația privind gradul de respectare a drepturilor omului în mun. Bălți;”

- De completat p.2.1 cu subpunctul: „Monitorizarea activității instituțiilor publice care sunt competente în aplicarea legislației din domeniul drepturilor omului”.

**Olesea Tabarcea:**

- Propunerea este bună, dar nu este clar mecanismul de implementare a acesteia, pentru că propunerea este practică, dar Comisia este un organ consultativ, dar nu practic.

**Maria Loris:**

- 1. Subdiviziunile structurale ale Primăriei coordonează și monitorizează activitatea instituțiilor publice, care sunt în subordinea lor, precum și monitorizează executarea prevederilor legislației în vigoare în domeniul de activitate de către instituțiile subordonate.
2. Solicitarea informației, analiza informației parvenite, precum și remiterea informației/rapoartelor către Secretariatul Permanent sunt modalități de monitorizare.

**Respins: dublare.**

- De completat p.2.1 cu subpunctul: „Coordonarea procesului de implementare a Planului Național de Acțiuni în Domeniul Drepturilor Omului și a altor documente de politici.”

**Respins: în vederea argumentelor sus-menționate.**

- P. 2.1. (Atribuțiile Comisiei) de completat cu atribuțiile care reies din Planul Național de Acțiuni în Domeniul Drepturilor Omului:

1. Facilitatea accesului la asistența juridică garantată de stat, și, anume, elaborarea programelor de informare a victimelor infracțiunilor cu privire la drepturile lor.
2. Crearea serviciilor de suport pentru victimele infracțiunilor pornind de la competențele funcționale ale instituțiilor de resort, conform Legii nr. 137/2016.
3. Desfășurarea activității de instruire a reprezentanților administrației publice locale în domeniul drepturilor omului, împărțirea acestora pe categorii de drepturi.

**Maria Loris:**

- Propunerea nr. 3 este bună și include nu doar angajați ai Primăriei, dar și altor instituții de stat.

**Lilia Parascan:**

- Cum poate fi realizată propunerea dată. Cine va desfășura activitățile propuse.

**Olesea Tabarcea:**

- Propunerea poate fi realizată ocazional, în baza parteneriatului public cu ONG-urile.

**Cristina Craevscaia-Derenova:**

- Realizarea acțiunii date va asigura intersectorialitatea, care este indicată în p. 1.2.

**Lilia Parascan:**

- Comisia nu poate să oblige pe cineva să desfășoare activități de instruire – numai să propună.

**Maria Loris:**

- Propun să revenim la recomandarea dată mai târziu.

4. Elaborarea și diseminarea, în rândul unor anumite grupuri de persoane, a materialelor informative privind realizarea și apărarea drepturilor omului și mecanismele de protecție împotriva discriminării.

**Lilia Parascan:**

- Comisia nu poate elabora materialele informative. Diseminarea este posibilă.

**Olesea Tabarcea:**

- Toată informația deja este elaborată și amplasată pe site-ul *egalitate.md*. Reprezentanții CNPEDAE pot să prezinte.

**Oxana Radu:**

- Referitor la elaborarea informației – nu este posibil ca Comisia să elaboreze prospecte, pliante, etc.

**Lilia Parascan, Oxana Radu:**

- Pentru realizarea atribuției propuse trebuie să fie un buget separat.

**Olesea Tabarcea:**

- Propunerea nr. 4 nu are sens, fiindcă toată informația dată este elaborată – sunt instituții de stat și ONG-uri, care deja au făcut acest lucru. Comisia poate numai să coordoneze, să oblige pe cineva să facă lucrul și să raporteze despre lucrul efectuat. „Clinica Juridică” are toată lista propusă și poate să vină către Comisie cu informația despre asigurarea cu materialele informative unor grupe de persoane în mun. Bălți și în teritoriu.

**Maria Loris:**

- **Acceptat parțial**, cu excluderea cuvântului „elaborarea”.

5. Asigurarea realizării politicii de stat în domeniul medicamentului, și anume, implementarea Programului Național de Imunizări pentru anii 2016 – 2020.

**Olesea Tabarcea:**

- Atribuția propusă este prea specifică.

**Viorica Leanco:**

- Programului Național de Imunizări pentru anii 2016 – 2020 există și se respectă. A fost elaborat, aprobat și implementează Programul Municipal. Expiră în a. 2020. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale va elabora un alt Program Național, la care vom înainta propuneri și după aprobarea PN va fi elaborat și aprobat un PM nou.

6. În caz că acțiunea a fost realizată, verificarea și supravegherea ratei de cuprindere în vaccinare.

**Oxana Radu:**

- Referitor la pp. 5, 6: de ce a fost inclus doar programul imunizării, dar nu au fost incluse alte programe, spre ex. PN de tuberculoza, HIV/Sida și a.?

**Maria Loris:**

- Propunerile Avocatului Poporului includ și alte puncte asemănătoare.

7. Asigurarea tuturor copiilor cu serviciile medicale de calitate și verificarea realizării acestei acțiuni.

8. Monitorizarea dezvoltării serviciului de intervenție timpurie la copii.

**Olesea Tabarcea:**

- Regulamentul Comisiei stabilește domeniile de activitate în general și nu poate stabili toate programele existente.

**Persoanele prezente: De acord.**

9. Consolidarea serviciului perinatal/ fortificarea asistenței sistemului de asistență perinatală a nou-născuților înainte de termen.

10. Elaborarea programelor specializate pentru soluționarea problemei asigurării cu locuințe sociale a tinerilor, a persoanelor cu dizabilități, a familiilor de etnie romă și a familiilor numeroase.

11. Monitorizarea nivelului de asistență socială a persoanelor vârstnice și a elaborării metodologiei de estimare a costurilor sociale adresate acestora.

12. Asigurarea implementării Programului de ajutor social și asigurarea accesului persoanelor vârstnice la serviciile medicale, de îngrijire și geriatrie.

13. Monitorizarea și evaluarea implementării Programului Național de Incluziune Socială a Persoanelor cu Dizabilități pentru anii 2017 – 2022.

**Maria Loris:**

- Cu privire la propunerile Avocatului Poporului, care se referă la Planurile și Programele Naționale propun următoarele: **respins** în vederea includerii în atribuțiile Comisiei; la prima ședință a Comisiei de examinat proiectul Planului municipal pentru drepturile omului în vederea includerii în Planul municipal propunerile AP menționate.

**Acceptată propunerea M. Loris.**

*\* Toate recomandările Avocatului Poporului care reies din PNADO (nr. 1 – 13) vor fi propuse pentru includerea în Planul Municipal de acțiuni pentru drepturile omului.*

**Maria Loris:**

- P. 2.2. de expus în următoare redacție :

„2.2. Comisia are următoarele drepturi:

a) să solicite de la autoritățile publice și ONG-le din teritoriu informațiile și documentele necesare pentru exercitarea atribuțiilor Comisiei;

b) să examineze cazurile de încălcare sistemică a drepturilor omului de către persoanele fizice și/ sau juridice;

c) să studieze opiniile persoanelor fizice și juridice referitor la respectarea drepturilor omului la nivel local;

d) să propună primarului municipiului Bălți subiecte aferente domeniului drepturilor omului pentru includerea în ordinea de zi a ședințelor Consiliului municipal Bălți.”

**Olesea Tabarcea:**

- De modificat „ONG” în ONC” (în conformitate cu prevederile Legii nr. 86 din 11.06.2020).

**Acceptat.**

**Oxana Radu:**

- de completat textul lit. a) („să solicite de la autoritățile publice și ONG-le din teritoriu informațiile și documentele necesare pentru exercitarea atribuțiilor Comisiei;”) cu cuv. „institutiile”: „la autoritățile/ institutiile publice”.

**Acceptat.**

**Cristina Craevscaia-Derenova:**

- de exclus din lit. b) („să examineze cazurile de încălcare sistemică a drepturilor omului de către persoanele fizice și/ sau juridice;”) cuv. „sistemică”.

**Acceptat.**

**Oxana Radu:**

- Comisia, fiind un organ consultativ, poate să examineze cazurile de încălcare a drepturilor omului?

**Oleg Leahu:**

- În art. 29, lit. n<sup>1</sup>) Legii nr. 436/2006 este stipulat, că primarul examinează plângerile persoanelor care se consideră victime ale discriminării. Până acum nu era nici un mecanism de aplicare a acestui punct, și noi sperăm, că anume aceasta Comisie va examina petițiile, conform prevederilor lit. n<sup>1</sup>) din art. 29 al Legii nr. 436/2006.

**Maria Loris:**

- În urma discuțiilor, textul lit. b) se modifică în felul următor: „să examineze cazurile de încălcare a drepturilor omului;”.

**Acceptat.**

**Acceptate Propunerile asupra p. 2.2.**

**Maria Loris:**

- De evidențiat structura Comisiei ca parte de sine stătătoare: „III. Structura Comisiei”.

**Acceptat.**

**Maria Loris:**

- De expus partea „Structura Comisiei” în felul următor:
- 3.1. Comisia are următoarea structură: președinte, vicepreședinte, secretarul și membrii Comisiei. (*fără modificări*).
- 3.2. Președintele Comisiei este viceprimarul mun. Bălți pe probleme sociale, vicepreședintele – șeful Direcției Juridice a Primăriei mun. Bălți, secretarul Comisiei – specialistul principal în domeniul drepturilor omului.

**Acceptat.**

**Cristina Craevscaia-Derenova:**

- Referitor la p. 3.2., este o întrebare: nu va apărea un conflict de interese, dacă, spre exemplu, încălcarea este prezumată din partea instituției publice?

**Olesea Tabarcea:**

- De asta a fost și întrebarea mea despre structura/ componența Comisiei. Întrebarea despre conflictul de interese este foarte logică.

**Oxana Radu:** - de completat cu p. despre conflictul de interese partea Activitatea Comisiei (după p. 4.8) „**nu participă la vot**”.

**Acceptată propunerea.**

**Maria Loris:**

- 3.3. În calitate de membri ai Comisiei sunt incluși reprezentanți ai subdiviziunilor structurale ale Primăriei mun. Bălți, precum și reprezentanții structurilor locale și ai societății civile, care activează în domeniul de protecție/ monitorizare a respectării drepturilor omului.”

**Oxana Radu:**

- de înlocuit sintagma „structurilor locale” cu sintagma autorităților/ instituțiilor publice”.

**Acceptat.**

**Olesea Tabarcea:**

- de exclus sintagma „de protecție/ monitorizare a”.

**Acceptat.**

3.4. Componenta nominală a Comisiei se aprobă prin decizia Consiliului municipal Bălți.  
**Acceptat.**

**Maria Loris:**

- *Recomandările Avocatului Poporului:*

1. De completat cu normele care reglementează modalitatea de alegere/ numire a vicepreședintelui – de către cine este numit acesta.

2. De reglementat modalitatea de desemnare a membrilor Comisiei.

**Acceptat.**

**Maria Loris:**

- *Propunerea Direcției Juridice*

Partea „III. Structura Comisiei” de completat cu textul următor: „3.5. Numărul-limită al membrilor Comisiei este 20 de persoane.”

**Oxana Radu:**

- Numărul membrilor Comisiei trebuie să fie impar.

**Acceptat cu modificarea sintagmei „20 de persoane” la „19 de persoane”.**

**Maria Loris:**

- De inclus în partea „IV. Activitatea Comisiei” p. 4.1. cu următorul conținut:

„4.1. Președintele Comisiei conduce întreaga activitate a Comisiei, delegându-și atribuțiile, la necesitate, vicepreședintelui.”

**Oxana Radu:**

- de exclus sintagma „la necesitate”.

**Acceptat.**

**Cristina Craevscaia-Derenova:**

- de înlocuit sintagma „la necesitate” cu sintagma „în caz de imposibilitate exercitării atribuțiilor”.

**Acceptat.**

**Maria Loris:**

- **2. P. 4.2 (TI 3.3.):**

- în subp. 1) „conduce activitatea Comisiei și asigură îndeplinirea atribuțiilor acesteia;” cuvântul „conduce” de substituit cu cuvântul „coordonează”;

**Respins.**

- în subp. 5) „reprezintă Comisia în relațiile cu terții.” de descifrat cuvântul „terții” în felul următor: „autoritățile la nivel local și central, cât și cu alte organizații cu competențe și/ sau activități în domeniul protecției și promovării drepturilor omului.”

**Respins.**

**Maria Loris:**

- De completat partea IV (Activitatea Comisiei) cu p. 4.3 cu următorul conținut:

„4.3. Vicepreședintele Comisiei exercită următoarele funcții:

1) supraveghează activitatea Comisiei;

2) conduce, în lipsa președintelui, ședințele Comisiei;

3) semnează, în lipsa președintelui, decizii, procese-verbale și alte documente care vizează activitatea Comisiei.”

**Acceptat.**

- P. 3.4. „Secretarul Comisiei este specialist principal în domeniul drepturilor omului din cadrul Primăriei mun. Bălți. Secretarul Comisiei exercită următoarele funcții:(...)” în p. 4.4. se exlude propoziția „Secretarul Comisiei este specialist principal în domeniul drepturilor omului din cadrul Primăriei mun. Bălți.”

**Acceptat.**

- P. 3.4 „Secretarul Comisiei exercită următoarele funcții” (modificat în p. 4.4.):

- de completat cu sintagma „- elaborează agenda ședințelor și o prezintă președintelui pentru aprobare;”

**Acceptat.**

- în subp. 4) sintagma „- rapoartele anuale despre activitatea Comisiei” de completat cu cuvântul „semestriale” în felul următor – „- rapoartele semestriale/ anuale despre activitatea Comisiei;”

**Acceptat.**

- în subp. 5) „colectează informațiile prezentate de autoritățile/ instituțiile/ subdiviziunile responsabile privind implementarea planurilor și programelor municipale privind punerea în aplicare a documentelor de politici naționale în domeniul drepturilor omului la nivel local;”: sintagma „colectează informațiile prezentate <...>” de completat cu sintagma „și generalizează”; sintagma „la nivel local” de substituit cu sintagma „în mun. Bălți” – **”colectează și generalizează informațiile prezentate de autoritățile/ instituțiile/ subdiviziunile responsabile privind implementarea planurilor și programelor municipale privind punerea în aplicare a documentelor de politici naționale în domeniul drepturilor omului în mun. Bălți;**

**Acceptat.**

- subp. 6) „prezintă Comisiei spre examinare proiectele documentelor de politici în domeniul drepturilor omului la nivel municipal”, sintagma „prezintă Comisiei spre examinare <...>” de completat cu sintagma „**elaborează și**” subp. 6) „prezintă Comisiei spre examinare proiectele documentelor de politici în domeniul drepturilor omului la nivel municipal”, sintagma „prezintă Comisiei spre examinare <...>” de completat cu sintagma „elaborează și”;

**Acceptat.**

„4.5. Membrii Comisiei au următoarele funcții:

- 1) participă la ședințele Comisiei;
- 2) propun subiecte pentru ordinea de zi a ședințelor;**
- 3) participă la monitorizarea situației în domeniul protecției drepturilor omului în mun. Bălți;
- 4) contribuie la executarea deciziilor luate de Comisie;
- 5) participă la elaborarea rapoartelor semestriale/ anuale ale Comisiei;**
- 6) participă la îndeplinirea altor atribuții ale Comisiei.”**

**Acceptat parțial: de exclus sintagma „participă la îndeplinirea altor atribuții ale Comisiei”**

**Maria Loris:**

- În p. 3.8. (redacție nouă 4.7. ) ” sintagma „în prezența 2/3 a membrilor” de substituit cu sintagma „cel puțin 50% din membri + 1 persoană”.

**Acceptat.**

**Maria Loris:**

- Anexa nr. 2. Direcția Juridică propune includerea în componența Comisiei a dlui Oleg Leahu – șef-adjunct al Direcției Juridice a Primăriei mun. Bălți.

**Acceptat.**

**Oxana Radu:**

- Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat propune includerea în componența Comisiei:
  1. Reprezentantului Procuraturii mun. Bălți
  2. Angajatului din cadrul Reprezentanței Bălți al Oficiului Avocatului Poporului
  3. Șefului Centrului Medicilor de Familie
  4. Reprezentantului Inspectoratului Național de Securitate Publică IGP MAI RM
  5. Reprezentantului Inspecției Teritoriale de Muncă Bălți
  6. Reprezentantului Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat (Oficiul teritorial Bălți)
  7. Reprezentantului AO „Asociația Femeilor de Afaceri din mun. Bălți”

## 8. Reprezentantului AO "Asociația pentru Drepturile omului Lex XXI"

### **Maria Loris:**

- includerea angajatului din cadrul Reprezentanței Bălți al Oficiului Avocatului Poporului.

**Respins: Avocatul Poporului nu a acceptat propunerea să fie inclus în calitate de membru al Comisiei municipale reprezentatntul oficiului Bălți.**

- includerea șefului Centrului Medicilor de Familie.

**Respins:** este stabilit numărul-limită al membrilor; unul din membrii Comisiei este șeful Secției Sănătate, care deține informația corespunzătoare; șeful CMF poate fi invitat la orice ședință a Comisiei pentru consultare.

- includerea reprezentantului Inspectoratului Național de Securitate Publică IGP MAI RM:

**Acceptat.**

### **Diana Bobu:**

- IP Bălți propune să fie inclus în calitate de membru al Comisiei Gheorghe Dragan – șef-adjunct Secție, șef Serviciul interacțiune comunitară a Secției Securitate Publică al IP Bălți, comisar.

**Acceptat.**

- includerea reprezentantului Procuraturii mun. Bălți, reprezentantului Inspecției Teritoriale de Muncă Bălți, reprezentantului Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat (Oficiul teritorial Bălți), reprezentantului AO „Asociația Femeilor de Afaceri din mun. Bălți”:  
Acceptat cu condiția acordului de la autoritățile/ organizațiile indicate în propunerea.

### **Maria Loris:**

- A fost propus să fie inclus în calitate de membru al Comisiei unrepresentatn al Direcției Ocupare a Forței de Muncă – dl Chițac propune pe dna Raisa Prodan, specialist principal al DOFM.

**Acceptat.**

Referitor la includerea reprezentantului AO "Asociația pentru Drepturile omului Lex XXI". Asociația pentru Drepturile omului Lex XXI a fost inclusă în „lista părților interesate cu care vor fi defășurate consultările publice asupra proiectului” discutat, prin intermediul poștei electronice am expediat textul inițial al proiectului și toate actele aferente, precum și invitația la discuția de astăzi. Nu am primit niciun răspuns sau recomandare – Asociația nu și-a demonstrat interes fața de proiectul deciziei.

Propunerea asupra includerii reprezentantului AO "Asociația pentru Drepturile omului Lex XXI"

**Respinsă.**