



## CURTEA DE CONTURI A REPUBLICII MOLDOVA

### HOTĂRÂREA nr.2

din 13 februarie 2018

#### cu privire la Raportul auditului conformității evidenței, înregistrării și gestionării patrimoniului public, precum și a impozitării bunurilor imobile

-----

Curtea de Conturi, în prezența dnei Veronica Vragaleva, secretar de stat al Ministerului Finanțelor; dlui Anatol Usatfi, secretar de stat al Ministerului Economiei și Infrastructurii; dlui Ștefan Crigan, director adjunct al Agenției Relații Funciare și Cadastru; dlui Vitalie Ciolac, director adjunct al Agenției Servicii Publice; dlui Igor Țurcanu, director adjunct al Serviciului Fiscal de Stat; dlui Ion Groza, Președinte al raionului Cahul; dlui Constantin Cojocar, primar al mun. Edineț; dlui Nistor Grozavu, viceprimar al mun. Chișinău; dlui Ghenadie Șmulischi, viceprimar al mun. Bălți; dlui Feodosie Bordian, viceprimar al mun. Soroca, precum și a altor persoane cu funcții de răspundere din cadrul Cancelariei de Stat, Agenției Proprietății Publice, autorităților și instituțiilor auditate, călăuzindu-se de art.2 alin.(1) și art.4 alin.(1) lit.a) din Legea nr.261-XVI din 05.12.2008<sup>1</sup> și de art.3 alin.(1) și art.5 alin.(1) lit.a) din Legea nr.260 din 07.12.2017<sup>2</sup>, a examinat *Raportul auditului conformității evidenței, înregistrării și gestionării patrimoniului public, precum și a impozitării bunurilor imobile*.

Misiunea de audit a fost efectuată în temeiul art.28, art.30 și art.31 din Legea nr.261-XVI din 05.12.2008 și art.9, art.31 și art.32 din Legea nr.260 din 07.12.2017, în conformitate cu Programul activității de audit a Curții de Conturi<sup>3</sup> și potrivit Standardelor Internaționale ale Instituțiilor Supreme de Audit<sup>4</sup>, având drept scop evaluarea conformității evidenței, înregistrării și gestionării patrimoniului public, precum și a impozitării bunurilor imobile. Abordarea de audit a fost bazată pe probleme și rezultate.

Pentru susținerea constatărilor, concluziilor și recomandărilor, auditul a cuprins activitățile și măsurile realizate în anul 2016 (cu extindere, în unele cazuri, în anii anteriori și ulterioari) de către factorii decizionali din cadrul autorităților publice locale și autorităților publice centrale (în continuare – APL și APC) privind

<sup>1</sup> Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 05.12.2008 (în continuare – Legea nr.261-XVI din 05.12.2008).

<sup>2</sup> Legea privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi a Republicii Moldova nr.260 din 07.12.2017 (în continuare – Legea nr.260 din 07.12.2017).

<sup>3</sup> Hotărârile Curții de Conturi nr.47 din 05.12.2016 „Privind aprobarea Programului activității de audit a Curții de Conturi pe anul 2017” (cu modificările și completările ulterioare) și nr.75 din 29.12.2017 „Privind aprobarea Programului activității de audit a Curții de Conturi pe anul 2018” .

<sup>4</sup> Hotărârea Curții de Conturi nr.60 din 11.12.2013 „Cu privire la aplicarea Standardelor Internaționale de Audit ale Instituțiilor Supreme de Audit de nivelul 3 – ISSAI 100, ISSAI 200, ISSAI 300, ISSAI 400, în cadrul misiunilor de audit ale Curții de Conturi”; Hotărârea Curții de Conturi nr.7 din 10.03.2014 „Cu privire la aplicarea Liniilor Directoare de Audit (ISSAI 1000-9999) în cadrul auditului public”.

asigurarea corespunzătoare a procesului de evidență, înregistrare, raportare și gestionare a patrimoniului public, precum și a impozitării bunurilor imobile de către autoritățile respective.

Probele de audit au fost acumulate la Agenția Relații Funciare și Cadastru (ARFC), Agenția Proprietății Publice (APP), Serviciul Fiscal de Stat (SFS), ÎS „Cadastru” (în prezent – Agenția Servicii Publice), autoritățile publice locale din municipiile Chișinău, Bălți, Cahul, Edineț, Soroca, precum și la alte UAT de nivelurile I și II.

Examinând rezultatele auditului și audiind Raportul prezentat, precum și explicațiile persoanelor cu funcții de răspundere prezente în ședință, Curtea de Conturi

### **A CONSTATAT:**

misiunea de audit rezumă că încălcările și carențele identificate în auditurile anterioare în procesul de evidență, înregistrare, raportare și gestionare a patrimoniului public, precum și a impozitării bunurilor imobile au rămas practic aceleași, nefiind constatate acțiuni credibile de eliminare a problemelor persistente de către autoritățile responsabile, ceea ce a cauzat gestiunea ineficientă a acestora și, drept consecință, păgubirea bugetului.

În contextul acțiunilor de audit întreprinse, au fost identificate punctele slabe care au generat impedimente semnificative în realizarea proceselor indicate, ce se referă, în principal, la:

- monitorizarea insuficientă din partea ARFC a realizării programelor de stat de creare a cadastrului bunurilor imobile, de delimitare a terenurilor proprietate publică, precum și de implementare a noului sistem de evaluare a bunurilor imobile în scopul impozitării; lipsa resurselor financiare suficiente și utilizarea ineficientă a acestora, ceea ce a întârziat nepermis de mult definitivarea acestor programe (înregistrarea masivă a bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor (inclusiv împrumietărea)); inventarierea, delimitarea și luarea în evidență a bunurilor imobile proprietate publică; evaluarea în scopuri fiscale a bunurilor imobile proprietate privată;
- lucrările de înregistrare a bunurilor imobile în I etapă (1998-2006) și cea de a II (2007-2010) ale Programului de stat de creare a cadastrului bunurilor imobile au fost parțiale și efectuate cu mari abateri de la cadrul legal-normativ, fapt constatat și în Rapoartele anterioare ale Curții de Conturi. Ca urmare, la situația din 01.01.2017, din 30,45 mii km<sup>2</sup> din teritoriul Republicii Moldova (fără localitățile din partea de est), în Registrul bunurilor imobile erau înregistrate terenuri cu suprafața de doar 20,56 mii km<sup>2</sup>, sau 32,5% din suprafața terenurilor țării nu erau identificate în natură și nu era stabilit proprietarul lor. Conform explicațiilor prezentate de APL, o cauză a acestei situații reprezintă tarifele exagerate pentru înregistrarea primară a bunurilor imobile;
- nefinalizarea procesului de împrumietărea a cetățenilor conform prevederilor art.11 din Codul funciar. Astfel, conform datelor ÎS „Cadastru”, în Registrul bunurilor imobile la data de 01.01.2017 erau înregistrate 20591 de

terenuri cu suprafața de 8679,5 ha proprietate publică de stat sau locală aferente caselor de locuit particulare, care urmau a fi trecute în proprietate privată;

- modul existent de identificare și înregistrare a bunurilor imobile, efectuat în funcție de tipul sau proprietarul acestuia, condiționează utilizarea ineficientă a mijloacelor bugetare și private, și solicită continuu alocarea de resurse bugetare pentru delimitarea și înregistrarea lor primară;
- necorespunderea indicatorilor de clasificare a terenurilor din Registrul bunurilor imobile cu cei din Cadastrul funciar generează utilizarea ineficientă a resurselor (inclusiv financiare), necesare pentru asigurarea unei evidențe conforme a tuturor bunurilor imobile. Totodată, resursele financiare și umane limitate ale APL, precum și neasigurarea de către organele cadastrale a APL cu informațiile de rigoare și în forma necesară determină un monitoring funciar defectuos și necredibil atât la nivel local, cât și național;
- sistemul de raportare a bunurilor proprietate publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.675 din 06.06.2008, nu asigură o interacțiune cu Registrul bunurilor imobile și nu se răsfrânge asupra bunurilor imobile deținute de APL;
- includerea unor date incomplete în Registrul bunurilor imobile afectează calitatea acestuia și nu permite impozitarea bunurilor înregistrate. Totodată, SFS și APL nu au asigurat ca deficiențele din Registrul bunurilor imobile să fie corectate de către ÎS „Cadastru”. Ca urmare, la 01.01.2017, doar în mun. Chișinău existau 12,7 mii bunuri cu valoare evaluată care nu au fost impozitate, pierderile bugetului fiind de 2,4 mil. lei anual;
- bunurile imobile, drepturile asupra cărora nu sunt înregistrate, nu sunt impozitate din cauza lipsei unui mecanism de identificare a subiectului impunerii;
- procesul de evaluare a bunurilor imobile în scopul impozitării este parțial și necredibil. Astfel, doar în mun. Chișinău nu sunt evaluate 38236 de bunuri, pierderile bugetului din neimpozitarea corespunzătoare a acestora, estimate de audit, constituie anual circa 7,6 mil. lei;
- metodologia de evaluare în scopuri fiscale a bunurilor imobile nu asigură până în prezent calcularea unei valori apropiate celei de piață, această metodologie nefiind ajustată conform recomandărilor anterioare ale Curții de Conturi;
- ARFC, în loc să asigure finalizarea evaluării în scopuri fiscale a bunurilor imobile, a efectuat în 2016 reevaluarea specială a bunurilor deja evaluate, proces care s-a dovedit cost-ineficient;
- impozitarea bunurilor imobile prin intermediul SIA „Cadastrul Fiscal” este vulnerabilă, sistemul generând mai multe erori, cum ar fi: neincluderea bunurilor în impozitare, dublarea impozitării pentru același bun, calcularea eronată a impozitelor, divergențe între soldul final al unei perioade și soldul inițial al perioadei imediat următoare etc.;
- resursele limitate ale APL și activitatea ineficientă a acestora nu au asigurat impozitarea tuturor bunurilor imobile. Astfel, în mun. Chișinău, conform SIA „Cadastrul Fiscal”, nu au fost impozitate 2125 de bunuri evaluate, sau 0,6% din numărul total de obiecte (cu valoarea estimată de 1331,3 mil. lei), pierderile bugetului fiind de 1,3 mil. lei anual. De asemenea, neasigurarea de către APL și

APC a constituirii asociațiilor de coproprietari în condominiu și a transmiterii către acestea a bunurilor aferente apartamentelor private (teren, clădire) provoacă neimpozitarea bunurilor respective;

- neasigurarea unei proceduri viabile de impozitare a bunurilor imobile la o etapă de finisare de 50% și mai mult, neterminată timp de 3 ani după începerea lucrărilor de construcție, este condiționată de lipsa resurselor necesare pentru evaluarea gradului de finisare și a valorii bunurilor, precum și de lipsa evidenței acestor construcții;
- procesul defectuos de impozitare a bunurilor imobile proprietate publică transmise în arendă/locațiune, neevaluarea lor în scopuri fiscale, precum și neînregistrarea acestor drepturi în Registrul bunurilor imobile cauzează neimpozitarea acestor bunuri în modul stabilit;
- lipsa în prezent a unei baze de date complete a bunurilor imobile, care ar permite APL planificarea regulamentară a impozitului pe aceste bunuri, indiferent de proprietarii acestora (persoane fizice sau juridice, de drept public sau privat);
- absența unui cadru normativ exhaustiv de reglementare a modului de determinare a suprafețelor terenului aferent și adiacent obiectivelor private, precum și neasigurarea interesului public de către ARFC generează privatizarea de către APP și APL, la preț normativ (esențial mai mic decât cel de piață), a unei suprafețe nejustificat de mari a terenurilor publice adiacente construcțiilor private, fapt ce produce prejudicierea bugetului de stat și a celor locale;
- atitudinea permisivă a APL față de ocuparea abuzivă a terenurilor, efectuarea construcțiilor pe acestea și darea lor în exploatare cu acordul autorităților locale conduce în final la pierderea drepturilor de proprietate publică sau la privatizarea neregulamentară a terenurilor la prețul normativ aferent construcțiilor, stabilit prin aplicarea coeficienților de diminuare. Această situație este favorizată de APL prin eliberarea certificatelor de urbanism sau a autorizațiilor de construire unor persoane ce nu au acceptul expres al proprietarului de teren de a permite efectuarea construcțiilor, precum și de ÎS „Cadastru” care înregistrează drepturile asupra acestor clădiri fără acordul proprietarului de teren;
- APL nu asigură transparența la darea în arendă/locațiune a proprietății publice (în bază de concurs/licitație), inclusiv după expirarea contractelor de arendă/locațiune, prin ce diminuează esențial veniturile bugetare posibile, ceea ce ulterior determină privatizarea netransparentă a acestora;
- o metodă conștientă de prejudiciere a bugetului este darea în arendă a terenurilor pentru efectuarea construcțiilor (în special a blocurilor de locuințe) pe un termen mic și mijlociu, deși, după finalizarea acestui termen, proprietarul terenului nu-l va mai putea folosi conform destinației inițiale. În cazul construcției blocurilor de locuit, după vânzarea tuturor apartamentelor, arendatorul nu prelungește termenul de arendă a terenului și nici nu-l procură la preț normativ. Potrivit legislației, terenul urmează a fi transmis gratuit de către APL în proprietatea Asociației de Coproprietari în Condominiu;

- vânzarea separată a clădirii și a terenului aferent, în loc de complex unic, provoacă diminuarea veniturilor bugetare ca urmare a privatizării ulterioare a terenului aferent la preț normativ cu aplicarea coeficienților de diminuare;
- necorespunderea prevederilor Legii nr.1308-XIII din 25.07.1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului cu situația actuală existentă pe piață, precum și inconsecvența prevederilor art.10 alin.(11) și art.10<sup>1</sup> alin.(1) din aceeași lege determină calcularea semnificativ diminuată a plății de arendă și a prețului de vânzare a terenurilor aferente față de prețurile existente pe piață;
- iresponsabilitatea APL, precum și capacitățile limitate ale APP în asigurarea stabilirii și încasării plății de folosință a terenurilor proprietate publică aferente obiectivelor private și privatizate contribuie la favorizarea unor agenți economici și la neîncasarea veniturilor respective în buget;
- deși, prin Hotărârea Guvernului nr.351 din 23.03.2005 a fost aprobată Lista bunurilor imobile proprietate publică a statului, aceasta nu include și terenurile aferente acestor bunuri, precum și conține unele date eronate, ceea ce provoacă incertitudini în gestionarea acestor bunuri;
- APC și APL nu au elaborat și nu au aprobat un mecanism care ar reglementa regimul, particularitățile și criteriile de atribuire a terenurilor pentru construcția caselor de locuit familiilor nou formate (art.11 din Codul funciar), ca urmare a fost posibilă acordarea fără plată a terenurilor unor beneficiari care anterior au deținut spațiu locativ, dar l-au vândut;
- APL auditate aplică neregulamentar prețul normativ de 621,05 lei/grad-ha la vânzarea terenurilor aferente caselor particulare de locuit obținute în afara procedurii prevăzute de art.11 din Codul funciar;
- APL din mun. Chișinău nu asigură evidența clauzelor contractuale care prevăd acordarea în proprietate locală a unor spații după finalizarea unor construcții sau efectuarea unor lucrări de interes public, precum și notarea acestor drepturi în Registrul bunurilor imobile, ceea ce rezultă în final cu pierderea drepturilor asupra acestor bunuri;
- APL, contrar prevederilor art.77 din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, nu au asigurat inventarierea anuală a bunurilor proprietate publică și contabilizarea lor, ca rezultat acestea nu dețin informații exhaustive în privința componenței, structurii, gestionarului și modului de folosință a acestor bunuri;
- evidența analitică defectuoasă a calculelor și plăților privind arenda, locațiunea, vânzarea și privatizarea bunurilor imobile publice, precum și lipsa unor documente contabile justificative (facturi) aferente acestor tranzacții nu permit urmărirea de către APL a achitării complete și în termen a acestor plăți;
- aprobarea de către instanțele de judecată a unor hotărâri privind darea în arendă sau vânzarea bunurilor imobile, în lipsa acordului Consiliilor locale, împiedică exercitarea liberă a dreptului de proprietate, prin ce are loc deposedarea APL de bunuri, inclusiv din domeniul public (care nu pot fi urmărite și vândute);

- lipsa unor prevederi legale și normative aferente modului de calculare a plăților pentru arenda terenurilor aflate sub ape și aferente acestora determină calcularea acestor plăți similar terenurilor agricole, ceea ce nu este echitabil din punctul de vedere al efectului economic, comparativ cu efectul economic din folosirea terenurilor în scop agricol;
- neasigurarea prezenței reprezentantului APL la recepția tuturor tipurilor de construcții și a instalațiilor aferente, prevăzute de Hotărârea Guvernului nr.285 din 23.05.1996, nu asigură APL cu pârghii privind contracararea construcțiilor neautorizate pe terenurile publice;
- ignorarea și/sau implementarea superficială și necorespunzătoare a recomandărilor precedentelor misiuni de audit ale Curții de Conturi<sup>5</sup>, precum și nefuncționalitățile instituționale în ansamblul lor proprii APC și APL constituie un cumul de factori generatori de nereguli și vulnerabilități aferente administrării patrimoniului public per total.

Sintetizând carențele și lacunele atestate, auditul public extern pune accentul pe unele posibile soluții de remediere și de redresare a situațiilor existente în domeniul auditat. Principala soluție constă în revizuirea cadrului legal și normativ, în sensul racordării stării actuale de lucruri la principiile de protecție a intereselor publice. Astfel, autorităților li se recomandă implementarea fără echivoc a măsurilor de rigoare aferente finalizării procesului de cadastrare, inclusiv din punct de vedere fiscal, a bunurilor imobile proprietate publică și privată, precum și eficientizarea gestiunii proprietății publice în scopul majorării veniturilor bugetare.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.7 alin.(1) lit.a), art.15 alin.(2) și alin.(4), art.16 lit.c) și art.34 alin.(3) din Legea nr.261-XVI din 05.12.2008, precum și art.7 alin.(2), art.14 alin.(2) și art.15 lit.d) din Legea nr.260 din 07.12.2017, Curtea de Conturi

### **HOTĂRĂȘTE:**

**1.** Se aprobă „Raportul auditului conformității evidenței, înregistrării și gestionării patrimoniului public, precum și impozitării bunurilor imobile”, anexat la prezenta Hotărâre.

**2.** Prezenta Hotărâre și Raportul de audit se remit:

**2.1. Autorităților publice locale**<sup>6</sup>, pentru informare, și se cere:

**2.1.1.** implementarea punctuală a recomandărilor, remedierea deficiențelor elucidate în Raportul de audit, cu elaborarea în termen de o lună a unui plan de acțiuni care ar indica termenele de realizare și persoanele responsabile;

**2.1.2.** examinarea în ședințele consiliilor locale a rezultatelor auditului și a dărilor de seamă privind gestiunea patrimoniului public;

<sup>5</sup> Raportul auditului implementării Programului de stat de creare a cadastrului bunurilor imobile în anii 2008-2009, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr.8 din 09.02.2011; Hotărârea Curții de Conturi nr.37 din 31.07.2012 „Privind Raportul auditului bugetelor unităților administrativ-teritoriale și gestionării patrimoniului public în mun. Chișinău în perioada 2010-2011”; Hotărârea Curții de Conturi nr.35 din 28.06.2013 „Privind Raportul auditului bugetelor și gestionării patrimoniului public în 2012 în cadrul unităților administrativ-teritoriale din mun. Chișinău” etc.

<sup>6</sup> Consiliilor locale și primarilor municipiilor Chișinău, Bălți, Cahul, Edineț și Soroca; Consiliilor raionale și Președinților raioanelor Cahul, Hâncești și Criuleni.

**2.1.3.** asigurarea în termen de două luni a inventarierii conforme și complete a bunurilor imobile (inclusiv terenuri) proprietate publică locală și înregistrarea acestora în evidența contabilă;

**2.1.4.** restabilirea unei evidențe conforme și credibile a decontărilor aferente vânzării, dării în arendă și în locațiune a patrimoniului public, cu integrarea ulterioară a acestuia în evidența contabilă a APL;

**2.1.5.** întocmirea unui registru de evidență a bunurilor imobile din unitatea administrativ-teritorială, care ar indica: codul cadastral al terenurilor, construcțiilor și încăperilor; suprafața acestora; tipul și modul de folosință a lor; proprietarii și gestionarii acestora; valoarea estimată care ar servi drept temei pentru: actualizarea cadastrului funciar; inventarierea proprietății publice; asigurarea impozitării bunurilor imobile;

**2.1.6.** neadmiterea în viitor a acordării terenurilor în arendă pentru efectuarea construcțiilor, asigurând vânzarea acestora la licitație sau transmiterea lor în parteneriat public-privat;

**2.1.7.** revizuirea contractelor de dare în arendă a terenurilor pentru efectuarea construcțiilor (cu excepția celor acordate în baza licitațiilor publice), examinând posibilitatea subrogării în drepturi și obligațiuni a arendatorului care a transmis terenul unui investitor în baza contractului de societate civilă;

**2.1.8.** respectarea întocmai a prevederilor art.77 alin.(5) din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 la vânzarea, darea în arendă/locațiune a bunurilor imobile, precum și la prelungirea termenului de arendă/locațiune;

**2.1.9.** finalizarea procesului de împrumut a cetățenilor cu terenurile de pe lângă casele de locuit, conform prevederilor art.11 din Codul funciar, care dețin documente confirmative de acordare și/sau posesie a acestor terenuri;

**2.1.10.** acordarea documentelor permise de construcție doar la existența acordului proprietarilor de terenuri;

**2.2. Agenției Relații Funciare și Cadastru, Agenției Servicii Publice,** pentru informare, implementarea punctuală a recomandărilor, remedierea deficiențelor elucidate în Raportul de audit, precum și în Raportul auditului implementării Programului de stat de creare a cadastrului bunurilor imobile în anii 2008-2009, aprobat prin Hotărârea Curții de Conturi nr.8 din 09.02.2011, și se cere:

**2.2.1.** implementarea programelor de stat de identificare și înregistrare a bunurilor imobile reieșind din principiul teritorial;

**2.2.2.** asigurarea corectitudinii datelor din RBI, în special a corectitudinii de înregistrare a drepturilor de proprietate de stat, locală și privată în cadrul înregistrărilor primare masive, cu asigurarea existenței deciziilor și fundamentărilor de rigoare a registratorilor;

**2.2.3.** revizuirea și actualizarea metodologiei de evaluare a bunurilor imobile în scopul impozitării, care ar servi drept bază pentru reevaluarea bunurilor imobile;

**2.2.4.** concordarea termenelor necesare finalizării Programului de stat de creare a cadastrului bunurilor imobile (Hotărârea Guvernului nr.1030 din 12.10.1998), Programului de delimitare a terenurilor proprietate publică (Hotărârea Guvernului nr.1528 din 29.12.2007), Programului de măsuri privind

implementarea noului sistem de evaluare a bunurilor imobile în scopul impozitării (Hotărârea Guvernului nr.670 din 09.06.2003) la resursele financiare disponibile în bugetul de stat;

**2.3. Serviciului Fiscal de Stat**, pentru informare, și se cere:

**2.3.1.** eliminarea deficiențelor din SIA „Cadastrul Fiscal”, prin asigurarea impozitării bunurilor imobile identificate ca „invalid”;

**2.3.2.** identificarea unor soluții pentru asigurarea impozitării bunurilor imobile proprietate publică date în arendă/locatiune;

**2.4. Ministerului Economiei și Infrastructurii și Agenției Proprietății Publice**, pentru informare, și se cere:

**2.4.1.** asigurarea revizuirii și completării Listei bunurilor imobile proprietate de stat, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.351 din 23.03.2005, inclusiv prin includerea terenurilor proprietate publică;

**2.4.2.** elaborarea unui cadru normativ-metodologic exhaustiv care ar reglementa modul de determinare a suprafețelor terenurilor aferente și adiacente obiectivelor private;

**2.4.3.** revizuirea și completarea Legii nr.1308-XIII din 25.07.1997, inclusiv prin: interzicerea expresă de dare în arendă a terenurilor proprietate publică pentru efectuarea construcțiilor, stabilirea unei modalități distincte de calculare a plăților de arendă a terenurilor ocupate de ape sau aferente acestora (în funcție de scopul folosirii lor) etc.;

**2.5. Cămarilor de Stat și Oficiilor sale teritoriale**, pentru informare și pentru inițierea expertizei de rigoare privind corespunderea actelor normative ale autorităților publice locale indicate în Raportul de audit cu cadrul legal existent;

**2.6. APL de nivelul II neindicate în Raportul de audit**, pentru informare, și se cere aducerea la cunoștință APL de nivelul I a necesității de conformare benevolă a acestora la cerințele și recomandările Curții de Conturi, având în vedere prezența deficiențelor similare celor constatate în cadrul UAT supuse auditării;

**2.7. Ministerului Finanțelor**, pentru informare;

**2.8. Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii**, pentru informare și examinare a oportunității/necesității de îmbunătățire a mecanismelor/instrumentelor în vederea eficientizării procedurilor de monitorizare a activității instanțelor judecătorești cu referire la hotărârile în cauzele judecate ale căror obiect este patrimoniul public, inclusiv pentru eliminarea cazurilor de înstrăinare ilegală;

**2.9. Procuraturii Generale și Centrului Național Anticorupție**, pentru informare și examinare conform competențelor a materialelor auditului;

**2.10. Guvernului Republicii Moldova**, pentru documentare în scopul:

**2.10.1.** urgentării identificării, delimitării, înregistrării și raportării patrimoniului public, precum și revizuirii și completării Listei bunurilor imobile proprietate de stat, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.351 din 23.03.2005;

**2.10.2.** stabilirii direcțiilor prioritare de eficientizare a gestiunii patrimoniului public;



**2.10.3.** evaluării capacității Agenției Proprietății Publice de a asigura gestiunea eficientă a terenurilor proprietate de stat aferente obiectivelor private, cu evaluarea oportunității de transmitere a unor tipuri de terenuri în proprietate publică locală;

**2.11. Parlamentului Republicii Moldova,** pentru informare și o posibilă inițiere de către comisiile parlamentare a audierilor privind situația în domeniul auditat.

**3.** Curtea de Conturi se va informa trimestrial despre măsurile întreprinse pentru executarea subpunctelor 2.1. - 2.6. din prezenta Hotărâre și în termen de 12 luni din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova – despre implementarea recomandărilor din Raportul de audit.

**4.** Prezenta Hotărâre se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în conformitate cu art.34 alin.(7) din Legea nr.261-XVI din 05.12.2008, precum și cu art.10 lit.a), art.34 alin.(2) din Legea nr.260 din 07.12.2017.

**Veaceslav UNTILA,**  
**Președinte**

