



Pr. 100/03.04.19
CAP

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06 - 8806

Chișinău

12 decembrie 2019

**Biroul Permanent
al Parlamentului**

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul asupra proiectului de lege privind statutul municipiului Bălți (inițiativa legislativă nr.100 din 3 iulie 2019), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.626/2019.

Anexe:

1. Hotărîrea Guvernului pentru aprobarea Avizului (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul asupra proiectului de lege (în limba română – 9 file).

Secretar general adjunct al Guvernului

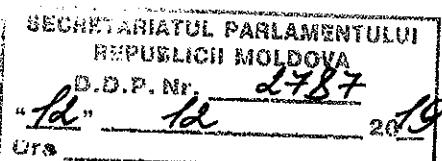
Roman CAZAN

Ex. T.Știrbu
Tel.250-135

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696





GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr.626

din 11 decembrie 2019
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege
privind statutul municipiului Bălți**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege privind statutul municipiului Bălți.

Prim-ministru

ION CHICU

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Fadei Nagacevschi

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr.626/2019

AVIZ

asupra proiectului de lege privind statutul municipiului Bălți

Guvernul a examinat proiectul de lege privind statutul municipiului Bălți, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 100 din 3 iulie 2019) de către doamna Arina Spătaru, deputată în Parlament, și comunică următoarele.

Prevederile proiectului au ca obiect de reglementare instituirea cadrului legal cu privire la particularităților specifice ale organizării și funcționării administrației publice a municipiului Bălți.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Autoritățile administrației publice locale ale municipiului Bălți fac parte din sistemul general al autorităților administrației publice locale, iar potrivit art. 59¹ alin. (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, modul de organizare și funcționare a acestora se reglementează, în mod corespunzător, de prevederile prezentei legi referitoare la autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea. Respectiv, reglementările privind statutul municipiului Bălți urmează să fie în concordanță cu prevederile acestei legi.

La conținutul proiectului de lege se expun următoarele observații:

La art. 1 alin. (2), cuvintele „acte legislative și normative” necesită a fi substituite cu cuvintele „acte normative”, deoarece accepțiunea termenului act normativ este mai largă și cuprinde actul legislativ.

La art. 2:

Titlul nu reflectă conținutul normei prevăzute la alin. (1), care face referință la statutul juridic al unității administrativ-teritoriale municipiul Bălți. Astfel, pentru corelare cu conținutul normei respective, este necesar a fi reformulat titlul articolului în cauză.

La alin. (1), pentru un spor de precizie, textul „de autonomie decizională, organizațională, gestionară și finanțieră” necesită a fi substituit cu textul „în condițiile legii, de autonomie decizională, organizațională, gestionară și finanțieră”.

La alin. (2), norma propusă este inutilă, având în vedere că unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi care intră în componența municipiului Bălți sînt deja stabilite în Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova. Totodată, pentru asigurarea caracterului de generalitate al normei, în textul acesteia este necesar a fi substituite cuvintele „satele Elizaveta și Sadovoe” cu textul „prevăzute în Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova”.

La art. 3:

Alin. (1), din considerente redacționale, după cuvintele „Consiliul municipal Bălți” urmează a fi completat cu textul „în continuare – *consiliu municipal*”, iar după cuvintele „Primarul municipiului Bălți” cu textul „în continuare – *primar*”.

La alin. (2), pentru asigurarea caracterului de generalitate al normei, se impune necesitatea excluderii cuvintelor „satele Elizaveta și Sadovoe”.

Art. 4 în integralitatea sa necesită a fi exclus or, în cazul respectiv, remarcăm norma prevăzută la art. 1 alin. (1) din proiect, potrivit căreia prezenta lege reglementează particularitățile specifice ale organizării și funcționării autorităților administrației publice ale municipiului Bălți. Astfel, menționăm că normele propuse a fi reglementate se conțin în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală (art. 6 și 7). În acest context, semnalăm că, potrivit regulilor de tehnică legislativă, în procesul de creație legislativă nu este admisă reglementarea juridică a aspectelor ce vizează același obiect sau aceleași relații sociale în mai multe acte normative, dublajul legislativ fiind inutil.

La art. 5:

Alin. (2), a cărui normă se referă la constituirea și funcționarea consiliului municipal, se propune a fi exclus, deoarece conține doar trimiteri la legislație și este lipsit de densitate normativă. În cazul respectiv, semnalăm că dispoziția prevăzută la art. 1 alin. (2) din proiect, în textul căreia se face trimitere la legislație în ceea ce privește funcționarea autorităților administrației publice locale. Totodată, precizăm că intrarea în vigoare semnifică faptul că norma juridică este validă, dobândeste forță juridică, guvernează deplin relațiile sociale și din acest moment începe să producă efecte juridice, fiind executorie și opozabilă tuturor subiecților vizăți. Astfel, pentru asigurarea aplicării uniforme a normelor ce țin de reglementarea modului de constituire și funcționare a consiliilor locale și raionale, Parlamentul a adoptat Legea nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale. La art. 2 din această lege, este stabilit că consiliile, locale și raionale, în baza Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, elaborează și aprobă propriile regulamente.

În acest context, în procesul de constituire a consiliului municipal pentru a fi aplicate normele legislației în vigoare, în textul proiectului de lege nu este necesar a fi menționate, făcând trimitere la actele normative adoptate cu acest scop. Or, dispoziția legii trebuie să poarte un caracter normativ, dar nu informativ.

Alin. (3) în textul normei, cuvintele „poate forma” nu corespund redacției actuale a dispoziției art. 13 alin. (5) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, potrivit căreia ulterior constituirii, consiliul local formează organele sale de lucru (fracțiuni și comisii consultative de specialitate) în condițiile Legii nr. 457/2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale.

La art. 6:

Pentru evitarea dublajului legislativ, se consideră necesar a fi exclusă norma de la alin. (1), deoarece exprimă esența prevederii legale stabilite de art. 14 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

Având în vedere că, proiectul de lege la art. 1 alin. (1) prevede reglementarea particularităților specifice ale organizării și funcționării autorităților administrației publice ale municipiului Bălți și în corelare cu norma stabilită la art. 14 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, la alin. (2), în textul din partea introductivă, urma să se prevadă expres că, pe lângă competențele de bază stabilite de Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, consiliul municipal mai exercită și competențele inserate în acest alineat. Observația formulată pentru conținutul art. 6 alin. (2), partea introductivă este valabilă și pentru art. 15 care stabilește atribuțiile primarului.

În contextul sugestiei menționate *supra*, este necesar a fi reconsiderate normele prevăzute la sbp. 1)-4) referitoare la competențele de bază ale consiliului local, care deja se regăsesc în textul art. 14 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

În altă ordine de idei, la alin. (2) sbp. 3):

În ceea ce privește norma propusă la lit. c), semnalăm că textul acesteia urmează a fi reanalizat și reformulat potrivit normei prevăzute la art. 43 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, care prevede că consiliul raional decide, în condițiile legii, în privința actelor juridice de administrare privind bunurile domeniului public al raionului, precum și serviciile publice de interes raional.

Reglementarea propusă la lit. d) necesită revizuire în contextul normei stipulate la art. 43 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, potrivit căreia consiliul raional decide, în condițiile legii, în privința actelor juridice de administrare sau de dispoziție privind bunurile domeniului privat al raionului.

La lit. h), este necesară corelarea textului normei propuse cu prevederile Legii nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, care se referă la competențele autorității reprezentative și deliberative ale unităților administrativ-teritoriale după cum urmează:

„h) adoptă decizia bugetară anuală, precum și modificarea acesteia, relațiile acestuia cu bugetele satelor (comunelor) din componența municipiului, transferurile cu destinație specială de la/către bugetul municipal, precum și aproba raportul anual privind executarea bugetului municipal și audiază raportul semianual privind executarea bugetului municipal, în condițiile legislației privind finanțele publice locale;”.

La art. 7:

Pentru corelare cu dispoziția prevăzută la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală și pentru a nu crea confuzii în textul normei propuse la alin. (1), se consideră necesar a fi excluse cuvintele „or a primarului interimar”. Precizăm că, în conformitate cu art. 34 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, interimatul funcției de primar

se prezintă ca o situație specială care intervine pe perioada imposibilității exercitării atribuțiilor de către titularul acestei funcții de către viceprimar.

La alin. (4), pentru un plus de claritate a normei, cuvintele „În cazuri de urgență,” necesită a fi redate sub forma „În cazuri de maximă urgență”.

La alin. (6), se propune excluderea normelor formulate pentru teza întâi și teza a doua referitoare la accesul la ședințele consiliului municipal, întrucât nu țin de conținutul articolului dat, or potrivit titlului acestuia, materia de reglementare vizează convocarea consiliului municipal. Totodată, în ceea ce privește normele privind modul de organizare și desfășurare a ședințelor consiliului, menționăm art. 17 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, respectarea a căror prevederi este obligatorie pentru consiliile locale (municipale) sau raionale.

De asemenea, la alin. (6), ultima propoziție necesită a fi exclusă, deoarece nu constituie obiectul de reglementare al prezentului articol și nici al proiectului de lege. Normele privind menținerea, asigurarea și restabilirea ordinii și a securității publice, protecția drepturilor și a intereselor legitime ale persoanei și comunității sunt reglementate de Legea nr. 320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului. Astfel, potrivit art. 23 alin. (1) din acest act legislativ, poliția acordă sprijin, potrivit legii, autorităților administrației publice locale în vederea desfășurării activității acestora; participă la activitățile consiliilor și comisiilor create pe lîngă autoritățile administrației publice locale în domeniul ordinii de drept, protecției drepturilor și a libertăților omului.

La art. 8:

În ceea ce privește alin. (1), norma propusă pentru teza a doua care prevede dreptul pentru consiliul municipal să decidă menținerea atribuțiilor președintelui de ședință pentru aceeași persoană pe o perioadă de pînă la 3 luni, necesită a fi reconsiderată, deoarece nu corelează cu prevederile legislației în vigoare.

La art. 59³ alin. (4) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală este stipulat că, Consiliul municipal Bălți alege prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează.

De asemenea, la art. 2 din Regulamentul-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457/2003, legiuitorul a prevăzut că consiliile locale și raionale, în baza Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, vor elabora și aproba propriile regulamente. În acest context, semnalăm că termenul „cadru” utilizat în titlu semnifică faptul că, entitățile vizate de acest act normativ urmează să se conformeze în totalitate la prevederile acestuia, cu alte cuvinte să nu deroge. În acest context, precizăm norma prevăzută la pct. 23 al Regulamentului-cadru nominalizat, potrivit căreia consiliul local, raional alege, prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează, asistat de secretarul consiliului. Votarea este organizată de secretarul consiliului.

Totodată, la alin. (1) în textul primei ipoteze, cuvintele „La începutul primei ședinței” ar trebui substituite cu cuvintele „Pentru durata unei ședințe, inclusiv prima ședință (de constituire)”.

Norma prevăzută la alin. (3) ține de obiectul de reglementare al alin. (1).

Art. 9 consacrat atribuțiilor președintelui de ședință nu ar fi necesar, deoarece se referă la modul de organizare și funcționare a consiliului municipal, acestea urmând a fi reglementate de Regulamentul privind organizarea și funcționarea consiliului municipal.

La art. 10 alin. (6), norma ce vizează contrasemnarea de către secretar a deciziei consiliului municipal nu corelează cu prevederile art. 20 alin. (2)-(4) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, motiv pentru care este necesar a fi reanalizată.

Atribuțiile secretarului consiliului municipal de la art. 13 alin. (1) lit. c), f) nu corespund normelor art. 39 alin. (1) lit. c) și g) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală. La alin. (2) al aceluiași articol se va exclude cuvântul „delegate”, pentru corelare cu norma prevăzută la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

La art. 12:

Norma propusă la alin. (4) nu corelează cu prevederile art. 60 alin. (5) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, potrivit cărora modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului se face, în condițiile legii, prin decizie a consiliului municipal Bălți. Totodată, reglementările ce țin de statutul secretarului Consiliului municipal Bălți, care sunt prevăzute în Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală nu necesită a fi preluate și prevăzute într-o altă redacție în textul proiectului prezentat, deoarece se creează contradictorialități între norme și paralelism legislativ, fapt nu este admis de regulile tehnicii legislative.

Alin. (6), soluția normativă privind desemnarea de către primar a unui funcționar public pentru exercitarea atribuțiilor de secretar, în cazul în care secretarul consiliului se află în concediu, este în dezacord cu prevederile art. 38 alin. (5) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală. Potrivit acestei prevederi, pe durata condeiului secretarului, consiliul local poate împuternici un alt funcționar din cadrul primăriei să îndeplinească toate atribuțiile secretarului sau unele din ele.

La art. 13 alin. (1), lit. d) nu corelează cu textul normei stabilite la art. 39 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, motiv pentru care necesită a fi revizuită.

La art. 14 alin. (2), teza întâi care menționează că primarul este șef al administrației publice municipale, necesită a fi eliminată, deoarece prevedere similară care anterior se conținea la art. 26 alin. (1) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală a fost abrogată prin Legea nr. 10/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. În acest sens, este de menționat că, potrivit art. 6 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală consiliile locale și cele raionale, primarii și președinții de raioane funcționează ca

autorități administrative autonome, soluționând treburile publice din sate (comune), orașe (municipii) și raioane în condițiile legii.

La art. 15 alin. (1) sbp. 1):

Lit. c) cuvintele „și deleagă” necesită a fi excluse, deoarece nu corelează cu redacția art. 29 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

Lit. f) necesită revizuire, întrucât nu corespunde art. 29 alin. (1) lit. q) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

Lit. i) se va exclude, deoarece potrivit art. 63 și 70 din *Legea nr. 436/2006* controlul administrativ care include și controlul de oportunitate este exercitat de către Guvern, autoritățile de specialitate ale administrației publice centrale, alte autorități administrative, care acționează în unitățile administrativ-teritoriale, inclusiv prin intermediul serviciilor lor desconcentrate, potrivit competențelor ce le revin în condițiile legii asupra activității desfășurate de către autoritățile publice locale și poate viza doar realizarea competențelor care le-au fost delegate, în condițiile legii.

La lit. h), semnalăm că, prin „entități economice fondate prin decizia consiliului municipal” se subînțeleg întreprinderile municipale și societățile comerciale cu cota unității administrativ-teritoriale în capital social. În acest context, considerăm că este greșită utilizarea concomitentă a conceptului de „întreprindere municipală” și „entitate economică fondată prin decizia consiliului municipal”, motiv pentru care este necesar a fi reanalizat textul lit. h).

La art. 15 alin. (1) sbp. 3):

Lit. a) necesită revizuire în vederea ajustării conținutului acesteia la art. 29 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

La lit. e), cuvintele „orașului Bălți sau a municipiului, după caz,” necesită a fi substituite cu cuvântul „municipiului”, deoarece potrivit art. 8 din Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, unitatea administrativ-teritorială de nivelul al doilea Bălți are statut de municipiu, iar satele Sadovoe și Elizaveta care intră în componența municipiului Bălți sunt unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi ale căror autorități deliberative și executive funcționează autonom (a se vedea art. 6 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală).

La art. 15 alin. (1), sbp. 4) lit. g) se va exclude, întrucât potrivit art. 14 alin. (2) lit. f^d) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală competența de a decide, în condițiile legislației în vigoare, asupra tăierii, defrișării arborilor și arbuștilor din spațiile verzi proprietate publică a unității administrativ-teritoriale și/sau asupra strămutării lor este prevăzută pentru consiliul local (municipal). Totodată, este de menționat că titulatura corectă este „Inspecția pentru protecția mediului Bălți” în loc de „Agenția Ecologică Bălți”, care a fost supusă reorganizării potrivit Hotărârii Guvernului nr. 887/2017 cu privire la crearea Inspectoratului pentru Protecția Mediului.

La art. 15 sbp. 8), pentru corelare cu prevederile Legii nr. 397/2003 privind finanțele publice locale se consideră necesar comasarea lit. a) și b) într-o singură literă marcată ca lit. a), pentru care se propune următoarea redacție:

„a) exercită funcția de administrator al bugetului, asigură buna desfășurare a procesului bugetar în limita unității administrativ-teritoriale, stabilește activitățile intermediare ale calendarului bugetar privind elaborarea bugetului municipal și termenele de realizare ale acestora, ținând cont de metodologia aprobată de Ministerul Finanțelor, precum și monitorizează respectarea calendarului bugetar;”.

Astfel, prin utilizarea în textul normei de la lit. a) a cuvintelor „administrator de buget”, primarului îi revin competențele și responsabilitățile în materie de finanțe publice locale prevăzute expres la art. 33 din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale.

Art. 16 (actele primarului) urmează a fi corelat cu prevederile art. 32 din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală. În acest context, menționăm alin. (2²) al acestui articol, care stabilește că dispozițiile cu caracter normativ ale primarului intră în vigoare la data includerii lor în Registrul de stat al actelor locale sau la data indicată în textul dispoziției, care nu poate preceda data includerii acesteia în Registrul de stat al actelor locale.

La art. 17 (viceprimarii municipiului):

Norma propusă pentru alin. (2) necesită a fi adusă în concordanță cu prevederea art. 26 alin. (3) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală. În acest context, textul alin. (2) al art. 17, care vizează alegerea viceprimarului, urmează să precizeze că în funcția de viceprimar poate fi aleasă orice persoană, inclusiv din rîndul consilierilor.

La alin. (4), ultima teză necesită revizuire potrivit normei stabilite de art. 26 alin. (5) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

Referitor la soluțiile normative propuse pentru art. 19 alin. (5)-(8), considerăm că normele respective sunt în dezacord cu prevederile cadrului legal în vigoare.

Astfel, este necesar a fi remarcate dispozițiile art. 73 alin. (4) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, care prevăd că serviciile publice locale activează în condițiile legislației în vigoare.

Particularitățile fondării, funcționării și încetării activității întreprinderii municipale sunt stabilite de Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală. În conformitate cu art. 11 din legea dată, situațiile financiare anuale ale întreprinderilor municipale sunt supuse auditului obligatoriu, în cazul în care acestea fac parte din categoria entităților mijlocii, a entităților mari sau a entităților de interes public, în corespondere cu legislația contabilă.

Până la emiterea raportului auditorului sau după, entitatea de audit întocmește și adresează administratorului întreprinderii de stat/municipale o scrisoare pe blancheta sa cu antet, care include deficiențele identificate de auditor în cadrul misiunii de audit și care, potrivit raționamentului profesional, sunt suficient de importante pentru a fi aduse la cunoștință, precum și propunerile de soluționare a acestora. Copia scrisorii se va prezenta consiliului de administrație al întreprinderii de stat, iar în cazul întreprinderilor municipale-consiliului de administrație, fondatorului și autorității executive.

Situatiile financiare anuale ale intreprinderilor de stat/municipale care au fost supuse auditului Curții de Conturi a Republicii Moldova nu sunt supuse auditului obligatoriu prevăzut la alin. (1) pentru anul auditat.

Prin urmare, la efectuarea auditului situatiilor financiare anuale ale intreprinderilor de stat/municipale se vor aplica, în exclusivitate, reglementările stipulate la art. 11 din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală.

În concluzie, pentru a nu admite aplicarea reglementărilor duplicitare sau a conflictului de norme în privința efectuării auditului situatiilor financiare anuale ale intreprinderilor municipale, se consideră necesar a fi excluse dispozițiile prevăzute la art. 19 alin. (5)-(8).

Din același considerent, urmează a fi excluse normele prevăzute la art. 20 alin. (5)-(6), care se referă la interdicțiile de construcție. Or, reglementarea modului de autorizare, avizare și verificare a lucrărilor de proiectare, executare sau desființare a construcțiilor și amenajărilor în conformitate cu documentația de urbanism și de amenajare a teritoriului este prevăzută de Legea nr. 163/2010 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție.

La art. 20 alin. (8), norma privind organizarea și amplasarea parcărilor auto în municipiul Bălți urmează a fi prevăzută, de fapt, la art. 6 care stabilește competențele consiliului municipal. De asemenea, se consideră necesar a fi reformulate cuvintele „votul majoritar”, întrucât au o utilizare incorectă în text.

La art. 21:

La alin. (1), norma urmează a fi revizuită în sensul de a fi prevăzut că resursele bugetului municipal cuprind totalitatea veniturilor (venituri generale, venituri colectate și granturi pentru proiecte finanțate din surse externe) și a surselor de finanțare ale bugetului în conformitate cu prevederile Legii nr. 397/2003 privind finanțele publice locale.

La alin. (2), ar fi necesar să se prevadă că bugetele locale de nivelul întîi și bugetul municipal (bugetul local de nivelul al doilea) formează sinteza consolidată a bugetelor locale din cadrul municipiului Bălți.

Alin. (4), în redacția propusă, nu poate fi acceptat, motiv pentru care se consideră necesar a fi revizuit/exclus, deoarece contravine prevederilor art. 4 alin. (2) din Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, pentru care stabilesc expres componența veniturilor tuturor bugetelor locale (venituri generale cu subcomponentele acestora, venituri colectate, granturi pentru proiecte finanțate din surse externe), prevederilor cuprinse la art. 5 alin. (5), care specifică tipurile de venituri din care se formează bugetul municipal Bălți, inclusiv defalcările de la impozitele și taxele de stat.

Prin urmare, în măsura în care există un act legislativ care cuprinde norme cu caracter special obligatoriu de reglementare a sistemului finanțelor publice locale, este conceptual inacceptabil de a fi prevăzute norme derogatorii în privința formării veniturilor bugetului municipal Bălți în actul legislativ de organizare și funcționare a administrației publice în municipiul Bălți.

Norma propusă la alin. (5) se va exclude, deoarece nu ține de obiectul de reglementare al prezentului proiect. Or, potrivit art. 1 alin. (1) prevederile

proiectului trebuie să fie orientate spre reglementarea particularităților specifice ale organizării și funcționării administrației publice a municipiului Bălți.

Pentru corectitudinea redactării, la art. 23 alin. (1), cuvintele „în termen de 6 luni de la publicării” necesită a fi stipulate sub forma „la expirarea termenului de 6 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.

Pornind de la prevederile art. 14 alin. (2) lit. m) și ale art. 59¹ alin. (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, statutul municipiului Bălți, precum și organizarea și funcționarea autorităților administrației publice ale municipiului Bălți urmează a fi reglementate prin Legea privind statutul municipiului Bălți.

Totuși, din analiza proiectului de lege coroborată cu prevederile cadrului legislativ în vigoare, se constată faptul că prin reglementarea propusă, soluția legislativă nu aduce un conținut normativ suplimentar cu excepția normelor prevăzute la art. 5 alin. (1) referitoare la numărul de consilieri, art. 10 alin. (2) consacrat examinării proiectului de decizie al consiliului, precum și a prevederilor art. 17 alin. (1) și (2) în partea ce ține de numărul de viceprimari și modul de alegere al acestora.

În același timp, menționăm că prin proiectul de lege se instituie un paralelism în reglementare, fapt ce va genera dubii în interpretare și aplicare din cauza unor prevederi contradictorii incidente cu privire la materia de referință.

Pe de altă parte, semnalăm că, în cuprinsul proiectului sînt reluate mai multe dispoziții, care se regăsesc într-o redactare identică sau asemănătoare din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală.

Considerăm că, pentru a se realizea scopul urmărit de inițiator, și anume reglementarea particularităților specifice ale organizării și funcționării autorităților administrației publice ale municipiului Bălți, o soluție ar putea consta în adoptarea unui act legislativ de modificare a Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală cu norme derogatorii sau speciale în acest sens, evitîndu-se astfel apariția unui paralelism legislativ și/sau a unui conflict de norme, precum și aplicarea unor prevederi legale printr-o interpretare a organelor abilitate să le aplice.

Avînd în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține inițiativa legislativă în cauză.

Suplimentar, potrivit art. 56 alin. (3) al Regulamentului Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996, dacă există mai multe proiecte de acte legislative în aceeași problemă, bazate pe aceeași concepție, comisia examinează fiecare proiect în parte și le propune Parlamentului pentru a fi înglobate în cel mai cuprinzător și rezonabil proiect pentru lectura a două.

În acest context, luînd în considerare faptul că există și o altă inițiativă legislativă (nr. 167 din 31 iulie 2019) care abordează aceeași tematică „Legea privind statutul municipiului Bălți”, la definitivarea proiectului, se va ține cont de reglementările menționate *supra*.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №626

**от 11 декабря 2019 г.
Кишинэу**

Об утверждении Заключения по проекту закона о статусе муниципия Бэлць

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона о статусе муниципия Бэлць.

Премьер-министр

ИОН КИКУ

Контрасигнует:

Министр юстиции

Фадей Нагачевски