



## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

la proiectul de lege privind statutul municipiului Bălți  
(nr.100 din 03.07.2019)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și ale Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și comunică următoarele.

#### ***I. Observații generale***

1. Inițiativa legislativă este înaintată de către deputatul în Parlament, Arina Spătaru, în conformitate cu art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Prin proiectul dat se propune spre adoptare legea privind statutul municipiului Bălți. Conform notei informative proiectul are drept scop „înlăturarea unui vid legislativ”, precum și „întărirea capacităților administrației publice municipale, a raporturilor ei cu administrația publică a satelor din componența municipiului, va contribui la dezvoltarea regiunii în ansamblu”.

În vederea susținerii prezentei inițiative autoarea invocă prevederile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova unde este statuat că, statutul municipiului Bălți se reglementează prin lege organică. Totodată, în notă informativă se menționează că, analiza funcțională a administrației publice a municipiului Bălți și a subdiviziunilor subordonate au scos în evidență probleme ce vizează: deficiențe privind conlucrarea dintre organul deliberativ și structura executivă; sistemul managerial deficitar; administrarea deficitară a patrimoniului, etc.

Domeniul dat ține de competența Parlamentului și este în concordanță cu prevederile art.66 din Constituție.

**2.** Referitor la procedura de înaintare spre examinare în Parlament, atenționăm că:

- în temeiul prevederilor art.109 din Constituția Republicii Moldova, art.3, art.4 pct.6 din Carta Europeană a Autonomiei Locale, art.6 alin.(5) din Legea 436/2006 și art.8 alin.(1) din Legea nr.435/2006, se impune necesitatea consultării autorităților administrației publice locale vizate pe marginea subiectului invocat prin proiectul supus avizării;

- conform art.35 alin.(1) din Legea nr.100/2017 expertiza anticorupție este obligatorie pentru toate proiectele actelor normative, inclusiv pentru proiectele actelor normative elaborate de deputații în Parlament (remarcăm lipsa acesteia la proiectul dat);

- potrivit art. 47 alin. (6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate, precum și rezultatele consultărilor publice.

**3.** Conform art.58 din Regulamentul Parlamentului proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare.

**4.** Potrivit Art. III din Legea nr. 229/2012, Guvernul avea obligația de a elabora și prezenta Parlamentului proiectul de Legii privind statutul municipiului Bălți.

## ***II. Observații de ordin tehnico-juridic.***

**1.** În temeiul prevederilor art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 în conținutul **art. 1 alin. (2)** din proiect textul „nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006” se va substitui cu „nr. 436/2006”;

**2.** Întru evitarea unor eventuale neclarități și/sau interpretări abuzive propunem la **art. 2 alin. (1)** din proiect, după cuvântul „beneficiază”, să se scrie cuvintele „în condițiile legii”;

**2.1.** Art. 13 din Legea nr. 764/2001 stabilește că „municipiile și unitățile administrativ-teritoriale din componența lor sunt prezentate în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta lege”. În aceste condiții recomandăm substituirea textului „satele Elizaveta și Sadovoe”, din conținutul **art.2 alin. (2)** din proiect cu textul „stabilite în Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova”.

**3.** Cu referire la prevederile **art. 3 alin. (1)** din proiect invocăm exigențele stabilite la art. 54 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100/2001 unde este stabilit că, „conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de

*punctuație*". Astfel, recomandăm revizuirea conținutului acesteia și expunerea într-o redacția nouă.

**3.1.** Ținând cont de faptul că proiectul dat în mare parte reproduce prevederile Legii nr. 136/2016 privind statutul municipiului Chișinău, doar că vizează o altă unitate administrativ-teritorială - municipiul Bălți, recomandăm expunerea conținutului **art. 3 „Autoritățile administrației publice ale municipiului Bălți”** din proiect în modul în care acestea se regăsesc în cuprinsul art. 3 din Legea nr. 136/2016, cu ajustările/ modificările de rigoare.

**4.** Dat fiind faptul că autonomia de care urmează să dispună autoritățile administrației publice ale municipiului Bălți vizează realizarea competențelor sale funcționale considerăm oportun reflectarea/specificarea acestui fapt în conținutul **art. 4 alin. (1)** din proiect.

Totodată, din conținutul **art.4** din proiect nu este clar care va fi raportul dintre autoritățile municipale de nivelul al doilea și cele locale de nivelul întâi ale satelor Elizaveta și Sadovoe.

**5.** În vederea respectării practicii tehnicii legislative și a prevederilor art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 propunem revizuirea conținutului **art. 5 alin.(2)** și **alin. (3)** din proiect și expunerea acestor norme într-o redacție nouă ținând cont de exigențele statuate la articolul menționat. Tot aici, remarcăm că la momentul adoptării Legii pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și rationale, acestuia ia fost atribuit nr. **457** și nu „475” după cum este prevăzut în proiect.

**6.** La **art.6 alin. (2) pct. 1) lit. e)** din proiect textul „nr. 158-XVI din 4 iulie 2008” se va substitui cu „nr. 158/2008”. Obiecția dată este valabilă pentru cazurile similare din proiect, conform practicii uniforme de redactare.

**7.** În temeiul art.34 din Legea nr. 436/2006, precum și faptului că interimatul în sine presupune situația în care o funcție (în cazul dat funcția de primar) este exercitată provizoriu de către o altă persoană și nu de titular (primar), nu este clară necesitatea introducerii în conținutul **art. 7 alin. (1)** din proiect cuvintelor „or a primarului interimar”. Prin urmare, propunem excluderea acestora din conținutul normei vizate.

**8.** După conținutul său prevederile **alin.(6) de la art. 7** din proiect depășesc obiectivul de reglementare propus prin titlul articolului dat „Convocarea consiliului municipal în ședințe” prin

urmare, propunem excluderea acestuia din conținutul articolului dat. Trimiterea la Legea nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat necesită a fi expusă conform exigențelor art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017. Textul propus prin norma de la **art.7 alin. (6)** din proiect mai curând ar fi potrivit să fie inclus în conținutul Regulamentului privind constituirea și funcționarea Consiliului municipiului Bălți.

**9.** La **art. 8 alin. (1)** din proiect atragem atenția la structura normei și recomandăm revizuirea acesteia și expunerea conform normelor tehnicii legislative.

**10.** În vederea respectării normelor tehnicii legislative în conținutul **art. 10 alin.(2)** din proiect textul „*Legii privind administrația publică locală și Legii Nr. 100 din 22.12.2017*” se va substitui prin textul „*Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală și Legii nr. 100/2017*”.

**11.** La **art.11** din proiect după cuvântul „*Legea*” se va scrie numărul acesteia „*nr. 436/2006*”.

**12.** În conținutul **art. 12 alin. (2)** din proiect numărul Legii va fi expus conform exigențelor stabilite prin art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017.

**12.1.** La **alin. (3) al art. (12)** din proiect după cuvântul „*Legii*” se va scrie numărul acesteia „*nr. 158/2008*”.

**13.** În vederea respectării normelor tehnicii legislative numărul Legii menționate în conținutul **art.14 alin.(3)** din proiect se va expune în următoarea redacție „*nr. 768/2000*”.

**14.** La **art. 15, art. 17 alin. (5), art. 18 alin.(2)** din proiect numărul Legii va fi indicat conform normelor tehnicii legislative.

**15.** La **art. 17** din proiect, reținem că, în cazul în care la alegerea primarului acesta nu întrunește numărul necesar de voturi din partea consilierilor, oricum primarul numește viceprimarul prin dispoziție, acest proces fiind pur formal. Considerăm justificat ca, în cazul în care viceprimarul nu întrunește numărul necesar de voturi din partea consiliului, primarul să propună o altă candidatură. Acest fapt fiind în acord cu norma art. 31 alin. (1) din Legea nr. 436/2006.

**16.** La **art. 19** din proiect, se va ține cont de norma art. 6 „*Organele de conducere ale întreprinderii de stat și ale întreprinderii municipale*” din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală. Totodată, art.9 alin (7) din legea menționată, prevede eliberarea din funcție a administratorului dacă acesta a admis încălcarea legislației. Astfel, propunem excluderea de

la **art.19 alin. (5)** din proiect textului „*sub riscul eliberării din funcție a conducătorilor întreprinderilor municipale*”.

**17.** Ținând cont de obiectul de reglementare propus prin normele de la **art. 20 alin. (5), (7) și (8)** din proiect propunem expunerea acestora în conținutul unui articol separat. Tot aici, remarcăm lipsa alineatului cu numărul „6”.

**18.** În vederea respectării uniformității trimiterilor în conținutul proiectului de lege, precum și a exigențelor Legii nr. 100/2017 stabilite la art. 55 alin. (5) se impune necesitatea revizuirii și conformării conținutului **art. 21** din proiect la normele menționate.

**18.1.** Dat fiind faptul că în cadrul legal național există Legea nr. 397/2003 privind finanțele publice locale, care prin conținutul său reglementează modul de formare a bugetelor locale, structura/cheltuielile bugetelor locale și competențele autorităților locale în acest sens, nu este clară necesitatea înserării în conținutul prezentului proiect de lege normei de la **art. 21 alin. (4) și (5)** din proiect.

**19.** La **art. 22** din proiect după cuvântul „Legii” se va scrie numărul acesteia „nr. 436/2006”.

**20.** Ținând cont de practica legislativă propunem comasarea prevederilor **art. 23** și **art. 24** din proiect și expunerea acestora într-un singur articol. Totodată, remarcăm lipsa denumirilor la aceste articole.

În contextul obiecțiilor expuse, remarcăm necesitatea revizuirii textului proiectului de lege întru ajustarea la exigențele normelor tehnicii legislative și a prevederilor Legii nr. 100/2017.

Proiectul de lege poate servi drept obiect de examinare în ședințele plenare ale Parlamentului, iar oportunitatea adoptării acestuia ține de competența exclusivă a Parlamentului.

**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcție generală juridică**

