



Nr. _____

La Nr. _____ de la _____

Proiect

Către dl Boris Macarciuc
mun. Bălți,
str. Suceava, 9 ap. 1

În temeiul art. 14 alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994, petiția Dvs, înregistrată la Primăria mun. Bălți sub nr. M-664/23 din 02.04.2018 și adresată Consiliului mun. Bălți, cu privire la achitarea prejudiciului moral în mărime de 10000 lei în legătură cu anularea pe cale judiciară a deciziilor Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 și nr. 11/57 din 28.11.2013 și atragerea la răspundere solidară a consilierilor din precedentă componență a Consiliului mun. Bălți a fost examinată la ședința _____ a Consiliului mun. Bălți din „_____” _____ 2018.

Urmare a examinării petiției Consiliul mun. Bălți informează că prin Hotărârea Judecătoriei Bălți din 14.12.2015 (nr. 3-1001/2015), devenită definitivă în baza deciziei Curții de Apel Bălți din 19.09.2017 (nr. 3a-100/2017) și irevocabilă în baza încheierii Curții Supreme de Justiție din 24.01.2018 (nr. 3ra-4/18), deciziile Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 și nr. 11/57 din 28.11.2013 au fost anulate.

Potrivit art. 25 alin. (3) și (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000 repararea prejudiciului moral cauzat prin actul administrativ anulat se efectuează pe cale judiciară.

Răspunderea solidară a consilierilor pentru deciziile adoptate este prevăzută în art. 23 din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006.

Totodată, în legislația în vigoare nu este prevăzut mecanismul de aplicare a normei juridice nominalizate supra în legătură cu ce Consiliul mun. Bălți constată imposibilitatea atragerii consilierilor la răspunderea solidară pentru deciziile adoptate.

Președintele ședinței a XI
ordinară a Consiliului mun. Bălți

Executor: Specialist principal Direcție Juridică
Oleg Leahu, tel. 023154635

В Совет мун. Бэлць
от члена сообщества мун. Бэлць
Макарчук Бориса. Бэлць. Сучава 9 кв.1

Господа советники!

Как вам известно, судом отменены провокационные Решения СМБ № 11 / 56 и – 11 / 57 от 28.11.2013г., коим незаконно были повышены тарифы на ТБО с 6,4 лея до - 15,75 лей/чел.

То есть, в судебном порядке было установлено, что определённая группа бывших, (части - нынешних советников), Дай Бог - не находясь в сговоре с концессионерами, советников, «создала» явно – незаконный нормативный административный Акт, посредством которого было изъято лично с меня - собственность в виде финансовых средств.

Естественно, взыскать с концессионеров мою собственность, юридически крайне – сложно и я не собираюсь этот путь использовать, ибо пока ещё могу определить первопричину и следствие...

Поэтому, за принятие незаконных нормативных Решений СМБ, которые были причиной изъятия с меня моей собственности, предлагаю добровольно разрешить вопрос выплаты мне нанесённого морального вреда в размере 10000,0 лей.

Также, предлагаю, возбудить вопрос о солидарной ответственности советников бывшего состава Совета Бэлць...



Макарчук Б.



DECIZIA
РЕШЕНИЕ
nr. 11/56
din 28.11.2013

Cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr.1
la Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012

În conformitate cu alin. (3), articolul 14 al Legii RM nr. 436-XVI din 26.12.2006 "Privind administrația publică locală"; Legea RM nr. 179-XVI din 10.07.2008 "Cu privire la parteneriatul public-privat"; Legea RM nr. 534-XIII din 13.07.1995 "Cu privire la concesiuni", luând în considerație necesitatea operării modificărilor în Contractul de concesiune a serviciului de salubritate a mun. Bălți nr. 2 din 21.09.2012.

CONSILIUL MUNICIPAL BĂLȚI DECIDE:

1. Se aprobă proiectul Acordului Adițional nr.1 al Contractului de concesiune a serviciului de salubritate a municipiului Bălți nr. 2 din 21.09.2012 încheiat cu compania "Terra Salubritate" S.R.L., conform anexei.
2. Se împuternicește primarul municipiului Bălți, dl. Vasili Panciuc, să semneze din numele Consiliului municipal Bălți, Acordul Adițional nr.1 al contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012 a serviciului de salubritate a mun. Bălți.
3. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiei consultative de specialitate pentru gospodărie municipală, administrarea bunurilor și protecția mediului.

Președintele ședinței a XI
extraordinare a Consiliului mun. Bălți

Alexandru PONEATOVSKI

Contrasemnează:
Secretar al Consiliului și municipiului Bălți

Irina SERDIUC

Pus la curent:
Primarul mun. Bălți

Vasili PANCIUC

Acord adițional Nr. 1

la Contractul de Concesiune privind acordarea serviciilor de salubritate
în mun. Bălți nr. 2 din 21.09.2012

mun. Bălți

_____/_____**2013**

Consiliul municipal Bălți, cu sediul în mun. Bălți, piața Independenței, 1, în persoana dlui Vasili Panciuc, în funcție de Primar al municipiului, în continuare „**Concedent**”, și compania „Terra Salubritate” SRL, cod fiscal 1012600023771, în persoana directorului dlui A.Guriev, în conformitate cu Statutul în vigoare, în continuare „**Concesionar**”, în conformitate cu p. 9.2 a Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012, au încheiat prezentul Acord adițional la Contractul de concesiune nr. 2 din 21.09.2012:

1. Părțile au convenit asupra redactării p. 4.10. a Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012, după cum urmează:
„4.10. „**Concesionarul**” este în drept să ceară, în timpul prevăzut la p. 4.8. a prezentului contract, revizuirea tarifelor în cazul apariției circumstanțelor extraordinare, atunci când există factori obiectivi care nu depind de întreprindere, și care îndreptățeste o astfel de măsură, susceptibilă de a provoca abatere de cinci procente sau mai mult din valoarea inițială a tarifelor stabilite.”
2. Schimbările efectuate intră în vigoare din ziua semnării de către părți a Acordului adițional.
3. Prezentul Acord adițional este întocmit în 2 exemplare, câte unul pentru fiecare din părți, au aceiași putere juridică și constituie parte componentă a Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012.

„**Concedent**”

**Consiliul municipal Bălți
în persoana Primarului mun. Bălți
Dlui V. Panciuc**

„**Concesionar**”

**„Terra Salubritate” SRL
în persoana directorului
Dlui A. Guriev**



DECIZIA
РЕШЕНИЕ
nr. 11/57
din 28.11.2013

Cu privire la aprobarea tarifelor
pentru transportarea deșeurilor menajere

În conformitate cu art. 14 al. (2) lit. h), q), din Legea RM Nr. 436-XVI din 26.12.2006 «Privind administrația publică locală»; art. 4 al. (1) lit. b) din Legea RM nr. 435-XVI din 28.12.2006 «Privind descentralizarea administrativă»; art. 3 lit. d) al. (1) al. (5), art. 6 lit. h) al. (2), art. 14, 15 din Legea RM «Privind serviciile publice de gospodărie comunală» nr. 1402-XV din 24.10.2002; în baza al. 7 lit. a) partea III din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, prin deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 10/3 din 27.09.2012 și Contractul de Concesiune nr.2 din 21.09.2012 a serviciului de salubritate a mun. Bălți,-

CONSILIUL MUNICIPAL BĂLȚI DECIDE:

1. Se aprobă și intră în vigoare din 01 decembrie 2013 tariful pentru serviciile de salubritate prestate pe teritoriul mun. Bălți după cum urmează:
 - 1.1 transportarea 1 m³ de deșeuri menajere solide (persoane fizice) – 95,00 lei;
 - 1.1.1 pentru populație reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește:
 - a) în fondul locativ amenajat – 15,75 lei;
 - b) în sectorul locativ privat – 26,50 lei.
 - 1.2 transportarea 1 m³ de deșeuri menajere solide pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură (fără TVA) – 130,00 lei;
 - 1.3 veteranii de război și persoanele asimilate acestora sunt eliberați de la plata pentru evacuarea deșeurilor menajere solide;
 - 1.4 pentru categoriile de cetățeni socialmente vulnerabile se stabilesc următoarele tarife preferențiale pentru transportarea deșeurilor menajere solide reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește*:
 - a) în fondul locativ amenajat – 6,40 lei;
 - b) în sectorul locativ privat – 11,40 lei.
2. Se aprobă normele de acumulare a deșeurilor menajere pentru un locuitor al mun. Bălți conform anexei nr. 1 și normele de acumulare pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire conform anexei nr. 2.
3. Se stabilește că prelucrarea și neutralizarea 1m³ de deșeuri menajere solide transportate la poligonul municipal cu transportul specializat constituie (fără TVA) – 76 lei.
4. Calculele pentru evacuarea deșeurilor menajere solide pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire de a efectua de-facto.

5. În caz că, persoanele juridice, proprietarii, persoanele ce arendează obiectele de destinație publică, comert, instituțiile de cultură și de servire nu dispun de tomberon sau există o altă cauză care nu permite de a fixa cantitatea de deșeuri evacuate de-facto, volumul va fi stabilit în conformitate cu anexa nr. 2 al prezentei decizii.
6. Primarul mun. Bălți:
 - a) va crea o comisie specializată privind identificarea faptelor de depozitare neautorizată și încălcărilor normelor de evacuarea și folosire a deșeurilor menajere solide;
 - b) va suspenda eliberarea actului de Autorizare pentru agenții economici, care nu au încheiat contractul de prestare a serviciilor de salubritate și/sau de a aplica alte măsuri prevăzute de legislația în vigoare;
 - c) va organiza notificarea populației cu privire la dispozițiile adoptate referitoare la lucrările realizate de comisia sus menționată.
7. Se recomandă SRL «TerraSalubritate»:
 - a) crearea grupurilor mobile privind identificarea de depozitare neautorizată, încălcările normelor de evacuare și folosire a deșeurilor menajere solide;
 - b) asigurarea acestora cu aparate video/foto;
 - c) transmiterea ulterioară a faptelor fixate către comisia menționată în pct. 6 al prezentei deciziei.
8. Se abrogă lit. a) și b) a p.(1), punctele (2), (3) a deciziei Consiliului mun. Bălți Nr. 4/4 din 19.06.2008 „Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere” și Nr. 1/21 din 28.02.2013 „Cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în anexa Nr. 2 la deciziei Consiliului mun. Bălți Nr. 4/4 din 19.06.2008”.
9. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiilor consultative de specialitate pentru activități economico-financiare, pentru gospodărie municipală, administrarea bunurilor și protecției mediului înconjurător și pentru drept și disciplină.

** Criteriile de stabilire a apartenenței la categoriile de cetățeni socialmente vulnerabile se stabilesc prin dispoziție a primarului municipiului Bălți.*

Președintele ședinței a XI
extraordinare a Consiliului mun. Bălți

Alexandru PONEATOVSKI

Contrasemnează:
Secretar al Consiliului și municipiului Bălți

Irina SERDIUC

Pus la curent:
Primarul mun. Bălți

Vasili PANCIUC

NORMELE DE ACUMULARE
pe an a deșeurilor menajere pentru un locuitor din mun. Bălți

- în casele de locuit amenajate – 1,99 m³ în an;
- în fondul de locuit neamenajat și în casele individuale de locuit – 3,35 m³ pe an.

NORMELE DE ACUMULARE

a deșeurilor menajere pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire

Nr.	Denumirea obiectului	Norma de acumulare		Densitatea kg/m ³
		În mediu pe an		
		kg	m ³	
1	2	3	4	5
1	Stație de alimentare PECO (teritoriul aferent) (pentru 1 m ² de suprafață)	40 / 4	0,08 / 0,008	500
2	Atelier de reparații auto (pentru 1m ² de suprafață)	90	0,3	300
3	Spălătorie auto (pentru 1 m ² de suprafață)	45	0,15	300
4	Salon auto, centru tehnic (pentru 1 m ² de suprafață)	24	0,08	300
5	Parcare auto (pentru 1m ² de suprafață)	4	0,008	500
6	Farmacie (pentru 1m ² de suprafață)	29,4	0,10	294
7	Bancă, instituție de deservire a populației (Oficiu, Registru, Poștă, Moldtelecom și alte) (pentru 1m ² de suprafață)	45	0,15	300
8	Spital (pentru un pat)	101,5	0,35	290
9	Gară (feroviară, auto ș.a.) (pentru 1m ² de suprafață)	34,6	0,12	288
10	Garaj (pentru un loc)	75	0,25	300
11	Hipermagazin (peste 500m ²) (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	54	0,18	300
12	Hotel (pentru 1m ² de suprafață)	31,2	0,11	284
13	Grădinița de copii, creșă (pentru un loc)	53,3	0,18	296
14	Institute, colegii (pentru un elev)	30,5	0,10	305
15	Chioșc (gheretă), tețghea, butic, secția comercială (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	60	0,20	300
16	Magazin «Librarie» (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	24	0,08	300
17	Magazin «Covoare ș.a.» (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	24	0,08	300
18	Magazin «Mobilă» (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	30	0,10	300
19	Magazin «Mărfuri electronice și electrocasnice» (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	45	0,15	300
20	Magazin «Produse alimentare» (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	90	0,30	300
21	Magazin «Mărfuri industriale» (pentru 1m ² de suprafață comercială)	48	0,16	300
22	Magazin de fabrică (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	39	0,13	300
23	Magazin-salon (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	24	0,08	300
24	Magazin-depозit (pentru 1 m ² de suprafață)	30	0,10	300
25	Market, Supermarket (de la 100 m ² până la 500 m ²) (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	60	0,20	300
26	Atelier prestări servicii sociale (frizerie, atelier reparații încălțăminte etc.) (pentru 1 m ² de suprafață)	60	0,20	300
27	Centru de însănătoșire (petru 1m ² de suprafață)	17,6	0,06	294
28	Bază angro, depozit (pentru 1m ² de suprafață) c) de până la 500 m ² d) peste 500 m ²	20,2	0,07	288
		14,4	0,05	288
29	Pavilion commercial (pentru 1 m ² de suprafață comercială)	75	0,25	300
30	Policlinică (pentru 1m ² de suprafață)	15	0,06	250

31	Teritoriu aferent GLC, APLP, magazinului, chioșcului și altor categorii de obiecte (pentru 1 m2 de suprafață)	4	0,008	500
32	Producție cu suprafața (pentru 1 m2 de suprafață)			
	e) cu suprafața până la 500m2	60	0,20	300
	f) cu suprafața de la 500m2 până la 1000m2	45	0,15	300
	g) cu suprafața de până la 1000m2	39	0,13	300
33	Alte instituții – pentru un colaborator	300	1,0	300
34	Organizație religioasă (pentru 1m2 de suprafață)	15	0,05	300
35	Restaurant, bar, cafenea (pentru 1 m2 de suprafață comercială)			
	h) cu suprafața până la 100m2	162	0,54	300
	i) cu suprafața de la 100m2 până la 500 m2	120	0,40	300
	j) cu suprafața de peste 500 m2	78	0,26	300
36	Piață (pentru 1m2 de suprafață comercială)	17,6	0,08	220
37	Saună (pentru 1m2 de suprafață)	75	0,25	300
38	Teatru, cinema (pentru un loc)	21	0,07	300
39	Terasa de vară (pentru 1m2 de suprafață)	78	0,26	300
40	Centru comercial (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	60	0,20	300
41	Magazin universal (cel puțin de 250 m2 până la 500 m2) (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	60	0,20	300
42	Gheretă de flori (pentru 1m2 de suprafață)	120	0,40	300
43	Școală (pentru un elev)	19,9	0,07	285
44	Centru de distracții			
	- bowling, discotecă(m2)	24	0,08	300
	- Bar – biliard (m2)	81	0,27	300
	- Internet – salon (pentru un loc)	210	0,70	300
45	Cămin (pentru un loc)			
	- în fondul amenajat	463,7	1,99	323
	- în fondul neamenajat	1146,6	3,55	323
46	Loc de întreținere a animalelor (baligar pentru un cap)			
	k) vaci	3998,4	4,80	833
	l) cai	2998,8	3,60	833
	m) porci	1999,2	2,40	833
	n) capre, oi	1216,18	1,46	833
	o) gaini	50	0,06	833

Notă: În caz dacă genul de activitate al întreprinderii nu corespunde nici unuia din cele susmenționate se permite aplicarea normelor de acumulare pentru întreprinderile cu activități asemănătoare.

HOTĂRÎRE
în numele Legii

14 decembrie 2015

mun.Bălți

Judecătoria Bălți
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător
grefier
cu participarea:

Ghercavii Svetlana
Danu Olga

Reclamantului Gordaș Igor; reprezentantul reclamantului Nesterovschii A., avocatul Paciurca Iulian; reprezentantului Consiliului mun.Bălți, Leahu Oleg; reprezentantului Oficiului Teritorial al Cancelariei de Stat, Păvăleanu Oxana; reprezentantului SRL „Salubrity Solution”, Vrancean Irina,

examinînd în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată formulată de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun.Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” și SRL „Salubrity Solution” privind contestarea actelor administrative,-

a constatat:

1. La data de 14.01.2014 Gordaș Igor a înaintat cerere de chemare în judecată către Consiliul Municipal Bălți privind contestarea actului administrativ.
2. În motivarea cererii indică faptul că, Consiliul municipal Bălți a emis decizia nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”. Prin decizia dată, pe lângă stabilirea tarifelor pentru serviciile de salubritate, organele autorităților publice ilegal și-au asumat dreptul să stabilească normele pentru acumularea deșeurilor solide, aceasta nefiind de competența lor. Normele indicate sunt stabilite în Regulile și Normele Sanitare 2.07.01-89 (SniP), care sunt valabile pe teritoriul Republicii Moldova, conform ordinului nr. 01 din 03.01.2005 a Departamentului Construcțiilor și Dezvoltării Teritoriilor și nu au fost modificate pînă în prezent. Consideră reclamantul că decizia nr. 11/57 din 28.11.2013 nu poate fi recunoscută legală, deoarece este bazată pe presupuneri și expuneri voluntariste, neconfirmate în modul corespunzător.
3. Solicită reclamantul Gordaș Igor, anularea deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”, ca fiind emisă cu încălcarea competenței.
4. La data de 28.02.2014 reclamantul Gordaș Igor a depus o cerere suplimentară împotriva Consiliului municipal Bălți, menționînd că decizia Consiliului municipal Bălți nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”, nu are la bază nici un act normativ.
5. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 28.02.2014 s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate”.
6. La 21.01.2014 reclamantul Nesterovschii Alexandru a depus la Curtea de Apel Bălți cerere de chemare în judecată către Consiliul municipal Bălți privind contestarea deciziei nr. 11/56 din 28.11.2013 și a pct.1 și 8 a deciziei nr. 11/57 din 28.11.2013.

7. În motivarea acțiunii a invocat că la 27.09.2012 Consiliul municipal Bălți a adoptat decizia nr. 10/3 „cu privire la aprobarea rezultatelor concursului de acordare în cesiune a serviciului public de salubritate în mun. Bălți”, prin care s-a aprobat și proiectul contractului de concesiune, încheiat între Primarul mun. Bălți și SRL „Terra Salubritate”. Conform pct. 4.4 și pct. 4.5 din contractul de concesiune sînt stabilite prețurile la serviciile de salubritate în mun. Bălți, pentru o persoană în fondul locativ amenajat în mărime de 6,35 lei și pentru o persoană în fondul locativ privat și caselor individuale 11,35 lei. Pe parcursul executării contractului de către SRL „Terra Salubritate” au apărut dificultăți în activitatea economică a furnizorului. Din acest motiv părțile au ajuns la concluzia că pentru soluționarea problemei este necesar de majorat prețul la serviciile respective. Astfel, la data de 28.11.2013 Consiliul municipal Bălți a adoptat deciziile contestate.

Potrivit deciziei nr. 11/56 este modificat pct. 4.10 din contractul de concesiune a serviciilor de salubritate. Consideră reclamantul Nesterovschi Alexandru, că pîrîtul incorect a majorat prețurile la serviciile de salubritate. Consideră că la adoptarea deciziilor contestate s-a ținut cont doar de interesul furnizorului SRL „Terra Salubritate”, iar în consecință s-au încălcat drepturile consumatorilor, tuturor persoanelor fizice ce locuiesc pe teritoriul municipiului Bălți. Contractul de cesiune a serviciilor de salubritate este semnat în folosul tuturor persoanelor fizice ce locuiesc pe teritoriul mun. Bălți, denumiți în continuare din punct de vedere juridic-terți. Aceste normative adoptate de Consiliul municipal Bălți contravin însăși pct. 4.8, 4.10 și 6.1 din contractul de concesiune. Consideră că Consiliul municipal Bălți, la adoptarea deciziilor contestate a încălcat și dispozițiile legislative, în care include dreptul consumatorului de a fi consultat și informat pînă la adoptarea actelor normative.

Susține reclamantul Nesterovschi Alexandru că la data de 05.12.2013 a înaintat cerere prealabilă pentru abrogarea deciziilor contestate, aducînd argumentele relatate, însă cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

8. Solicită reclamantul Nesterovschi Alexandru, declararea nulă a deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 11/56 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr. 1 la contractul de cesiune nr. 2 din 21.09.2012” și pct. 1, inclusiv subpct. 1.1, 1.1.1, a) și b), p.8 ale deciziei nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”.

9. Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27.01.2014 cauza civilă a fost strămutată spre examinare la Judecătoria Bălți.

10. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 06.03.2014 s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu „Terra Salubritate”.

11. La 23.01.2014 Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul municipal Bălți privind anularea deciziei nr. 11/56 din 28.11.2013.

12. În motivarea acțiunii a indicat că, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a deciziei Consiliului municipal Bălți nr.11/56 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea acordului adițional nr.1 la contractul de concesiune nr. 2 din 21.09.2012”, în urma căruia s-a depistat că, prevederile acordului adițional nr.1 aprobat prin decizie sunt ilegale. Ca urmare, la data de 12.12.2013 Oficiul a solicitat Consiliului municipal Bălți să abroge decizia, dar consiliul a respins-o ca nefondată. În realitate Consiliul municipal Bălți prin decizia susnumită a aprobat proiectul Acordului Adițional nr. 1 la Contractul de cesiune a serviciului de salubritate nr.2 din 21.09.2012, încheiat între Consiliul municipal Bălți și SRL „Terra Salubritate”, prin care a dispus redactarea pct. 4.10 al contractului de concesiune în redacție cu un conținut nou.

13. Solicită Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat anularea deciziei nr. 11/56 din 28.11.2013.

14. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 25.03.2014 cauzele civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nesterovschii Alexandru către Consiliul municipal Bălți privind contestarea deciziilor au fost conexate cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat către Consiliul municipal Bălți privind anularea aceluiași decizii.

15. La 21.02.2014 Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți privind anularea pct. 1.1.1 și 1.2 a deciziei nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”.

16. În motivarea acțiunii a indicat că, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”, în urma căruia s-a depistat că unele prevederi sunt ilegale. Ca urmare la data de 30.12.2013 Oficiul a solicitat Consiliului municipal Bălți să abroge decizia, ultima însă a rămas fără examinare.

17. Solicită Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat anularea pct. 1.1.1 și 1.2 a deciziei nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”.

18. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 21.05.2014 cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat la cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți privind anularea deciziei a fost conexată cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nesterovschii Alexandru și Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” privind anularea deciziilor.

19. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 10.06.2014 au fost conexate într-un singur proces cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nesterovschii Alexandru și Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” privind anularea actului, cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor către Consiliul municipal Bălți, intervenient accesoriu „Terra Salubritate” privind contestarea deciziei.

20. Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 09.10.2015 s-a atras în calitate de intervenient accesoriu SRL „Salubrity Solution”.

21. Reclamantul Gordaș Igor, în ședința de judecată a susținut acțiunea și a solicitat admiterea ei pe motivele indicate în cerere, adăugător la cele expuse în cererea de chemare în judecată, reclamantul a declarat că Consiliul municipal Bălți a încălcat prevederile art. 21 a Legii privind administrația publică locală, dat fiind faptul că o parte din consilieri care au făcut parte din fostul consiliu nu erau în drept să participe la emiterea deciziei respective deoarece erau de fapt angajați la SRL „Terra Salubritate” și în acest caz este vorba de conflict de competențe. Deasemenea această decizie a fost emisă fără a fi petrecute consultări cu populația mun. Bălți, fiind încălcate în acest sens prevederile art. 8 pct.3 a Legii privind administrația publică locală, la fel a adăugat reclamantul că decizia nr. 11/57 este bazată pe decizia nr. 11/56 care nu a intrat în vigoare.

22. Reprezentantul reclamantului Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Păvăleanu Oxana, a susținut cererea de chemare în judecată și solicită admiterea ei, adăugător a declarat că, Oficiul Cancelariei de Stat a contestat pct. 1.1. și 1.2 a deciziei 11/57 prin care Consiliul municipal Bălți stabilește deja noi tarife pentru serviciile de

salubritate, ceea ce contravine Legii privind serviciile publice de gospodărie comunală nr. 1402. Mai mult ca atât, pîrîtul a modificat pct. 4.10 contrar prevederilor pct. 6.1, care prevede că orice modificare a prezentului contract va fi făcută numai în scris prin acte adiționale semnate de ambele părți. La fel, pîrîtul nu putea modifica tarifele în cauză, deoarece pct. 4.8 specifică că tarifele nu pot fi modificate pe o perioadă de 5 ani de la data la care concesionarul și-a început activitatea. Totodată, a menționat reprezentantul reclamantului că decizia nr. 11/56 nu a intrat în vigoare, din care motiv Consiliul municipal Bălți nu a avut dreptul de a adopta următoarea decizie 11/57.

23. Reprezentantul reclamantului Nesterovschii Alexandru, avocatul Paciurca Iulian, a solicitat admiterea acțiunii, și declararea ca fiind nulă a deciziei nr. 67/11, adăugător la cele invocate în cererea de chemare în judecată a declarat că, Consiliul municipal Bălți și SRL „Terra Salubritate” nu erau în drept să modifice condițiile contractului în ceea ce privește majorarea sau micșorarea tarifelor, deoarece aceste majorări puteau fi efectuate doar peste 5 ani de la semnarea contractului. La fel, consideră că decizia este nulă, dat fiind faptul că această chestiune nu a fost discutată cu populația, prin emiterea modificarea contractului de cesiune s-a încălcat dreptul terților, adică a populației din mun. Bălți.

24. Reprezentantul pîrîtului Consiliul municipal Bălți, Leahu Oleg, a menționat că, nu susține acțiunea depusă de reclamant și a solicitat respingerea ei, pe motiv că Decizia nr. 11/57 este una legală, așa cum aprobarea tarifelor este reglementat nu prin contractul de cesiune ci prin legislația în vigoare și anume în temeiul art. 14 din Legea administrației publice locale și Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 2002, tarifele pentru salubritate sunt aprobate de către Consiliul municipal. Ce ține de aprobarea tarifelor, la fel consideră că Consiliul a emis o Decizie legală, așa cum prin decizia nr. 11/56 din 28.11.2013 a fost aprobat Acordul Adițional nr.1 la Contractul de cesiune nr. 2 din 21.09.2012 prin care au fost eliminate punctele 4.4-4.6, 4.8,4.10.

25. Reprezentantul intervenientului accesoriu SRL „Salubrity Solution” a solicitat respingerea acțiunii pe motiv că, Consiliul municipal Bălți avea dreptul de a modifica contractul reeșind din art. 668 alin. (1) Cod Civil, mai mult ca atât pîrîtul avea dreptul de a modifica tarifele pentru salubritate înainte de expirarea termenului de 5 ani de la data la care cesionarul și-a început activitatea de colectare și transportare a deșeurilor solide, deoarece această restricție prevăzută la pct. 4.8, 4.10,6.1, au fost excluse prin decizia nr. 11/56.

26. Audiind explicațiile participanților la proces, examinînd probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportîndu-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea lui Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru reieșind din următoarele considerente:

27. Potrivit art.1 alin.(2) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, *orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată*

28. Potrivit aceleași Legi art. 16 alin. (1) al Legii contenciosului administrativ nr. 793/2000, *persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.*

29. În conformitate art.21 alin.(1), (3), art.23 al Legii privind accesul la informație nr. 982-XIV din 11.05.2000, *persoana care se consideră lezată într-un drept legitim de către furnizorul de informații poate ataca acțiunile sau inacțiunile acestuia direct în instanța de contencios administrativ, în special poate ataca neprezentarea sau prezentarea necorespunzătoare a informațiilor solicitate.*

30. Potrivit art. 24 alin.(3) a Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, *la examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pârītului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.*

31. Conform art. 25 al.(1) lit.(b) a Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, *judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pârītul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlătore încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întîrzierea executării hotărītii.*

32. În ședința s-a stabilit cu certitudine că, potrivit deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 10/3 din 27.09.2012 „cu privire la aprobarea rezultatelor concursului pentru acordarea în concesiune a serviciului public de salubritate (colectare, transportare, depozitare și neutralizare a deșeurilor menajere solide din raza mun. Bălți), s-a decis, inclusiv, aprobarea proiectului contractului de cesiune dintre Consiliul mun. Bălți și SRL „Terra Salubritate” cu privire la concesiunea serviciului public de colectare și transportare a deșeurilor menajere solide de pe raza mun. Bălți în forma negociată conform anexei nr.2.

33. La 21.09.2012 Consiliul mun. Bălți a încheiat cu SRL „Terra Salubritate” contractul nr. 2 de concesiune a serviciului de salubritate în mun. Bălți (f.d. 113-118 vol.1).

34. Potrivit acestui contract și anume a pct. 4.4, 4.5 și 4.6 au fost stabilite tarifele pentru colectarea și transportarea deșeurilor menajere solide de pe raza municipiului Bălți. Tot în acest contract și anume pct. 4.8 este indicat faptul că tarifele menționate la pct. 4.4, 4.5 și 4.6 nu pot fi modificate pe o perioadă de 5 ani de la data la care concesiionarul și-a început activitatea de colectare și transportare a deșeurilor municipale solide.

35. La 28.11.2013 prin decizia nr. 11/56 Consiliul municipal Bălți a aprobat Acordul Adițional nr. 1 la contractul de concesiune nr.2 din 21.09.2012 încheiat între Consiliul municipal Bălți și SRL „Terra Salubritate”. Tot în aceeași zi prin decizia nr. 11/57 Consiliul municipal Bălți a aprobat tariful pentru serviciile de salubritate prestate pe teritoriul mun. Bălți.

36. La data de 31.07.2014 Consiliul municipal Bălți prin decizia nr. 5/61 a aprobat contractul de cesiune a drepturilor și obligațiilor dintre SRL „Terra Salubritate” SRL „Salubrity Solutions” și Consiliul mun. Bălți.

37. Potrivit art. 3 a Legii privind serviciile publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002 „la organizarea și dezvoltarea serviciilor publice de gospodărie comunală, interesul general al cetățenilor este prioritar”.

38. În conformitate cu art. 15 alin. 1) lit.(e) din Legea sus-numită, în exercitarea atribuțiilor, autoritățile administrației publice locale au față de consumatori următoarele obligații consultarea cu consumatorii la stabilirea politicilor și strategiilor locale în domeniul gospodăriei comunale, la adoptarea normelor locale și negocierea contractelor de parteneriat public-privat.

39. În acest sens, instanța reține că, pînă la emiterea deciziilor contestate de către reclamanti, pârītul avea obligația de a consulta și informa consumatorii în sensul adoptării actelor normative, fapt ce nu a avut loc, astfel fiind încălcate drepturile consumatorilor.

40. La fel, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, prin decizia nr.11/56 din 28.11.2013 pârītul a modificat pct. 4.10 din contract, contrar prevederilor pct. 6.1 al

contractului de cesiune, care prevede că orice modificare a prezentului contract va fi făcută numai în scris prin acte adiționale semnate de ambele părți. Prevederile pct. 3.1.2, 3.1.3, 4.10 și 7.3 nu pot face obiectul nici unei modificări pe toată durata de valabilitate a contractului.

41. Contractul de concesiune nr.2 din 21.09.2012 încheiat între Consiliul municipal Bălți și SRL „Terra Salubritate” a fost constatat legal și prin hotărârea irevocabilă a Curții de Apel Bălți din 28.01.2013 (f.d. 80 vol.1), așadar pct. 6.1 al contractului nu mai putea fi contestat nici de către o parte a contractului, prin urmare emiterea deciziei nr. 11/56 din 28.11.2013 și acordului adițional nr.1 privind redactarea și modificarea pct. 4.10 din contract, este contrar prevederilor legale.

42. În această ordine de idei, instanța constată că decizia Consiliului municipal Bălți nr. 11/56 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr. 1 la contractul de cesiune nr. 2 din 21.09.2012” precum și decizia nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere” contravin prevederilor legale în vigoare, motiv pentru care urmează a fi anulate.

43. În consecință, cererile de chemare în judecată înaintate de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat și Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun.Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” și SRL „Salubrity Solution” privind contestarea actelor administrative urmează a fi admise.

În conformitate cu prevederile art. 238-241 CPC, instanța de judecată, –

h o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun.Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” și SRL Salubrity Solution” privind contestarea actelor administrative, se admite.

Se anulează Decizia Consiliului mun.Bălți nr.11/56 din 28.11.2013 „Cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr.1 la contractul de concesiune nr.2 din 21.09.2012”.


Se anulează Decizia Consiliului mun.Bălți nr.11/57 din 28.11.2013 „Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile, de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei mun.Bălți.

Președintele ședinței,
judecător

Ghercavii Svetlana

Copia corespunde originalului. Judecător:



Handwritten: Ana Albu
4.5.2017

CURTEA DE APPEL BĂLȚI

Judecător: S.Ghercavii, judecătoria Bălți (sediul central)
Dosar nr.3a-100/2017

DECIZIE
în numele Legii
(dispozitiv)

19 septembrie 2017
Colegiul civil al Curții de Apel Bălți
Constituit din:
Președinte, judecător
Judecători
Grefier

mun.Bălți

Ana Albu
Eugeniu Bejenaru, Aurelia Toderaș
Elena Cliofos

examinînd în ședință publică, cererea de apel declarată de SRL „Salubrity Solutions”, în cauza civilă la cererea formulată de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru în contradictoriu cu Consiliul mun.Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” și SRL „Salubrity Solutions”, cu privire la contestarea actelor administrative, împotriva hotărârii judecătorești mun.Bălți, din 14.12.2015, prin care cererea a fost admisă,

Potrivit art.385 al.1) lit a) CPC, Colegiul civil,

DECIDE:

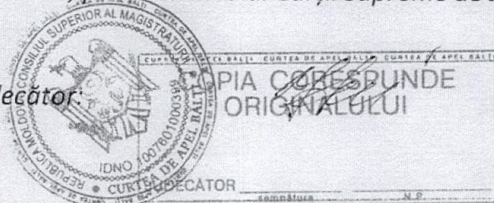
Respinge cererea de apel declarată de SRL „Salubrity Solutions”.

Menține hotărîrea judecătorești Bălți (sediul central), din 14.12.2015, în cauza civilă la cererea formulată de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru în contradictoriu cu Consiliul mun.Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” și SRL „Salubrity Solutions”, cu privire la contestarea actelor administrative.

Decizie definitivă, însă poate fi atacată cu recurs, la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 2 luni, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președinte, judecător:

Judecători:



Ana Albu

Eugeniu Bejenaru

Aurelia Toderaș

Prima instanță: Judecătoria Bălți
Judecător: S. Ghercavii
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți
Judecători: A: Albu, E. Bejenaru, A. Toderaș, E. Clifos

Dosarul nr. 3ra-4/18

ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2018

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecător
Judecători

Iulia Sîrcu
Galina Stratulat, Ion Druță

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Salubrity Solutions”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului municipal Bălți, intervenient accesoriu societatea cu răspundere limitată „Salubrity Solutions” cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017, prin care a fost respins apelul declarat de Societatea cu răspundere limitată „Salubrity Solutions” și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Bălți din 14 decembrie 2015,

c o n s t a t ă :

La 14 ianuarie 2014 Gordaș Igor s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți cu privire la contestarea deciziei nr. 11/57 din 28.11.2013, completată la 28 februarie 2014 (f.d.3, f.d.21, volumul II).

În motivarea cererii reclamantul Gordaș Igor a invocat ca, prin decizia nr.11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere” Consiliul municipal Bălți a stabilit tarifele ilegale și contrar competenței a stabilit normele pentru acumularea deșeurilor solide. Normele stabilite prin decizia contestată, se regăsesc în Regulile și Normele Sanitare 2.07.01-89 („SniP”), care sunt valabile pe teritoriul Republicii Moldova, conform ordinului nr.01 din 03.01.2005 a Departamentului Construcțiilor și Dezvoltării Teritoriilor și acestea nu au fost modificate până în prezent.

Solicită reclamantul Gordaș Igor, anularea deciziei Consiliului municipal Bălți nr.11/57, din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”, ca fiind emisă cu încălcarea competenței, neavând la bază nici un act normativ.

Prin încheierea Judecătorei Bălți, din 28 februarie 2014 s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” (f.d.23, volumul II).

La 21 ianuarie 2014 Nesterovschii Alexandru, a formulat cerere de chemare în judecată împotriva Consiliul municipal Bălți cu privire la anularea actelor administrative (f.d.1-3, volumul I).

În motivarea cererii a invocat că, la 27 septembrie 2012 Consiliul mun. Bălți a emis decizie nr.10/3, cu privire la aprobarea rezultatelor concursului de acordare în concesiune a serviciului public de salubritate în mun. Bălți. Prin decizia în cauză, s-a aprobat și proiectul contractului de concesiune, încheiat între Primarul municipiului Bălți și agentul economic SRL „Terra Salubritate”. Conform art.4.4 și art.4.5 din contractul de concesiune, sunt stabilite prețurile la serviciile de salubritate în municipiul Bălți, pentru o persoană în fondul locativ amenajat în mărime de 6,35 lei și pentru o persoană din fondul locativ privat și caselor individuale 11,35 lei.

Pe parcursul executării contractului de către SRL „Terra Salubritate”, au apărut dificultăți în activitatea economică al Furnizorului. Din acest motiv, părțile au ajuns la concluzia că pentru soluționarea problemei, este necesar de majorat prețul la serviciile respective. Astfel, la 28 noiembrie 2013 Consiliul mun. Bălți, a adoptat deciziile contestate prin prezenta cerere.

Potrivit deciziei nr.11/56, este modificat p.4.10 din contractul de concesiune a serviciile de salubritate. Inițial p.4.10 din contract stipula că, ajustarea tarifelor poate avea loc în condițiile modificării taxelor, inflației și a costurilor conexe ... în cuantumul mai mare de 5 %, dar fără a aduce atingere prevederilor punctului 4.10 din prezentul contract. Condițiile de modificare sunt prevăzute în p.4.8 din contract, care menționează că tarifele stabilite prin punctele 4.4 și 4.5 nu pot fi modificate pe o perioadă de 5 ani de la data la care Concesionarul și a început activitatea de colectare și transportare a deșeurilor municipale solide. Astfel, prețurile la serviciile de salubritate pot modificate în dependență de rata inflației și costurile conexe, începând cu luna septembrie 2017.

Susține, că p.4.10 s-a modificat în altă redacție, care a permis majorarea prețului de la 6,35 lei, până la 15,75 lei pentru o persoană în fondul local, și de la 11,35 lei până la 28,10 lei pentru o persoana din fondul locativ privat și caselor individuale.

Consideră, că Consiliul mun. Bălți incorect a majorat prețurile la serviciile de salubritate. Susține, că prin deciziile contestate s-a soluționat interesul furnizorului SRL „Terra Salubritate”, iar în consecință s-a încălcat drepturile consumatorilor, mai bine spus tuturor persoanelor fizice din mun. Bălți.

Remarcă, că contractul de concesiune a serviciilor de salubritate este semnat în folosul tuturor persoanelor fizice care trăiesc pe teritoriul municipiului Bălți, denumiți în continuare din punct de vedere juridic - terți.

Susține, că actele contestate contravin însăși punctelor 4.8, 4.10 și 6.1 din contractul de concesiune.

Totodată art.3 și art.15, din Legea privind serviciile publice de gospodărie comunală, reglementează că la organizarea și dezvoltarea serviciilor publice de

gospodărie comunală, interesul general al cetățenilor este prioritar; autoritățile publice locale au față de utilizatori/consumatori obligația de a asigura continuitatea serviciilor publice de gospodărie comunală, de a consulta cu consumatorii la adoptarea normelor locale și la negocierea contractele de parteneriat - public-privat.

Consideră că, Consiliul local la adoptarea deciziilor contestate, a încălcat și dispozițiile legislative sus - menționate, în care este atenționat despre dreptul consumatorului de a fi consultat și informat până la adoptarea actelor normative.

La 05 decembrie 2013 a înaintat pârâtului cerere prealabilă pentru abrogarea deciziilor contestate, care a fost respinsă de Consiliul mun. Bălți.

Solicită reclamantul declararea nulă a deciziei Consiliului mun. Bălți nr.11/56 din 28.11.2013, „cu privire la aprobarea acordului adițional nr. 1, la contractul de concesiune nr. 1, din 21.09.2012 și punctul 1, inclusiv subpunctele 1.1, 1.1.1, a) și b) și p.8 al deciziei nr. 11/57 din 28.11.2013, cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor”.

Prin încheierea Judecătoriai Bălți, din 06 martie 2014, s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” (f.d.32, volumul I).

La 23 ianuarie 2014 Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți, cu privire la anularea actului administrativ (f.d.62-63, volumul I).

În motivarea cererii reclamantul a invocat că, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, în ordinea art.64, din Legea privind administrația publică locală nr.436 din 28 decembrie 2006, a efectuat controlul deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 11/56, din 28.11.2013 „Cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr. 1, la Contractul 21.09.2012”, în urma căruia s-a depistat ca prevederile acordului aprobat prin decizia contestată sunt ilegale

Ca urmare, la data de 12 decembrie 2013 prin notificarea nr. 1304/OT₁-940, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat a solicitat Consiliului municipal Bălți abrogarea deciziei, însă pârâtul a respins-o prin decizia nr.14/57, din 26.12.2013.

Consideră reclamantul, că decizia în cauza este ilegală deoarece contravine prevederilor legii și a actelor administrative ale autorității publice locale.

Astfel, susține Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, că de către Consiliul local au fost ignorate prevederile:

-art.3 al.(4) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, conform căruia „La organizarea și dezvoltarea serviciilor publice de gospodărie comunală, interesul general al cetățenilor este prioritar”.

-art. 15 al.(1) lit. e) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002, conform căruia „În exercitarea atribuțiilor, autoritățile administrației publice locale au față de consumatori următoarele obligații: consultarea cu consumatorii la stabilirea politicilor și strategiilor locale în domeniul gospodăriei comunale, la adoptarea normelor locale și negocierea contractelor de parteneriat public-privat”;

-art.19 al.(3), conform căruia „autoritățile administrației publice locale își exercită dreptul de a controla și de a supraveghea modul de formare și de stabilire

a tarifelor la serviciile publice de gospodărie comunală furnizate/prestate de serviciile publice de gospodărie comuna parteneriatului public privat”.

Mai mult ca atât, pârâtul a modificat pct.4.10, contrar prevederilor pct.6.1, al Contractului, care stipulează că „orice modificare a prezentului contract va fi făcută numai în scris prin acte adiționale, semnate de ambele părți. Prevederile punctelor 3.1.2, 3.1.3, 4.10 și 7.3 nu pot face obiectul nici unei modificări pe toată durata de valabilitate a contractului”.

Solicită anularea deciziei nr.11/56, din 28.11.2013 „Cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr. 1, la Contractul de concesiune nr.2, din 21.09.2012”.

Prin încheierea Judecătorei Bălți din 12 mai 2014, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” cu privire la anularea actelor administrative și cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Bălți, privind contestarea actului administrativ, au fost conexe (f.d.100, volumul I).

La 21 februarie 2014 Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Bălți, solicitând anularea pct. 1.1.1 și 1.2 ale deciziei nr. 11/57, din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere” (f.d. 108, volumul I).

În motivarea cererii a invocat că, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de stat, în ordinea art.64 din Legea privind administrația publică locală 28.12.2006, a efectuat controlul deciziei Consiliului municipal Bălți, nr.11/57, din 28.11.2013 „Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”, în urma căruia s-a depistat că unele prevederi a deciziei verificate, sunt ilegale. Ca urmare, la 30.12.2013, prin notificarea nr. 130/OT₁-978, Oficiul a solicitat Consiliului municipal abrogarea punctelor 1.1.1 și 1.2, dar pârâtul nu a examinat în conformitate cu prevederile alin.(2), art.68, din legea sus menționată.

Prin aprobarea punctelor 1.1.1 și 1.2 consiliul municipal a stabilit tarifele noi pentru serviciile de salubritate prestate pe teritoriul municipiului Bălți pentru o persoană ce locuiește în fondul locativ amenajat de 15,75 lei, pentru o persoană ce locuiește în sectorul locativ privat - 26,50 lei, pentru transportarea 1 m³ de deșeuri menajere solide pentru persoanele juridice 130,00 lei.

Pârâtul a adoptat punctele 1.1.1 și 1.2. ale deciziei respective contrar prevederilor pct.4.8 din Contractul de concesiune nr.2, din 21.09.2012, care prevede că, tarifele menționate la punctele 4.4, 4.5 și 4.6, nu pot fi modificate pe o perioadă de 5 ani, de la data din care Concesionarul și-a început activitatea de colectare și transportare a deșeurilor municipale solide”.

Conform contractului sus menționat au fost stabilite tarifele:

- pentru colectarea și transportarea de la populație din fondul locativ amenajat - de 6,35 lei;
- pentru colectarea și transport de la populație din fondul locativ privat și casele individuale - de 11,35;

- pentru colectare și transport de la persoane juridice - de 68,35 lei.

Susține reclamantul, că Consiliul municipal Bălți a modificat tarifele susmenționate ilegal. Solicită anularea pct. 1.1.1 și 1.2 deciziei nr. 11/57 din 28.11.2013 „cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere”.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 21 mai 2014, cauza civila la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului Municipal Bălți, cu privire la contestarea actelor administrative și cauza civila la cererea de chemare în judecată înaintată de Nesterovschii Alexandru și Oficiul teritorii Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate”, cu privire la anularea actelor administrative, s-au conexas pentru a fi examinate într-un singur proces (f.d.134, volumul I).

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, din 10 iunie 2014 au fost conexas într-un singur proces cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nesterovschi Alexandru și Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate”, cu privire la anularea actului administrativ, cu cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor împotriva Consiliului municipal Bălți, intervenient accesoriu „Terra Salubritate” cu privire la contestarea deciziei (f.d.58, volumul II).

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 14 decembrie 2015 cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu SRL „Terra Salubritate” și SRL „Salubrity Solution” cu privire la contestarea actelor administrative, s-a admis; s-a anulat Decizia Consiliului mun. Bălți nr.11/56 din 28.11.2013 „Cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr. 1 la contractul de concesiune nr.2 din 21.09.2012”; s-a anulat Decizia Consiliului mun. Bălți nr.11/57 din 28.11.2013 „Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere” (f.d.126, f.d.236-141, volumul III).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017, a fost respins apelul declarat de SRL „Solubrity Solutions” și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 14 decembrie 2015 (f.d. 85, 86-112, volumul V).

Nefiind de acord cu decizia menționată, la 26 septembrie 2017, în termenul prevăzut de lege, SRL „Solubrity Solutions” a declarat recurs, completat la 20 octombrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017 și a hotărârii Judecătoriei Bălți din 14 decembrie 2015, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii înaintate.

În motivarea recursului, cu reiterarea motivelor de fapt și de drept invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele inferioare, recurentul a indicat că atât instanța de apel cât și instanța de fond nu au constatat și elucidat pe deplin circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, au aplicat eronat normele de drept material și procedural, au apreciat eronat probele.

La 23 noiembrie 2017 intimatul Gordaș Igor a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitând respingerea acestuia.

Examinând temeiurile recursului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a RM consideră că recursul este inadmisibil din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC RM, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC RM.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „Solubrity Solutions” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea actelor judecătorești contestate, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel sau instanța de fond, respectiv nu constituie temei de casare a actelor judecătorești recurate.

Colegiul reține că, potrivit regulilor din Secțiunea a II-a din Capitolul XXXVIII CPC, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs. Prin prisma art. 432 alin.(4) CPC, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 CPC. Din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura

admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin prisma jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, iar recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, însă motivele recursului, invocate în speță, sunt similare celor invocate în cadrul judecării cauzei, care au fost apreciate corespunzător.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de SRL „Solubrity Solutions” ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. art. 269-270, 433 lit. a), 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Salubrity Solutions” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecător

/semnătură/

Iulia Sîrcu

Judecătorii

/semnătură/

Galina Stratulat

/semnătură/

Ion Druță

Copia corespunde originalului,
judecător



Ion Druță

AVIZ
referitor la proiectul răspunsului Consiliului municipal Bălți
la petiția dlui Boris Macarciuc nr. de intrare M-664/23 din 02.04.2018

Sus-numitul proiect de răspuns este întocmit în corespundere cu art 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994 potrivit căruia petițiile se examinează de către organele corespunzătoare în termen de 30 de zile lucrătoare, iar cele care nu necesită o studiere și examinare suplimentară – fără întârziere sau în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării.

Specialist principal
Direcție Juridică



O. Leahu

08.06.2018