



\_\_\_\_\_Nr. \_\_\_\_\_

La Nr. \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_

Proiect

Dlui Șestacov A.  
Dnei Șestacova L.  
mun. Bălți,  
str. Ștefan cel Mare, 60

La adresarea Dvs. din 23.04.2018, înregistrată în primăria mun. Bălți sub nr. Ș-813/23 din 23.04.2018 cu privire la executarea Hotărârii instanței de judecată din 19.05.2017, Deciziei Curții de Apel din 12.07.2017 și atragerea organelor de drept în privința restituirii terenului acaparat de către familia Palamarciuc, pe adresa mun. Bălți, str. Sîngerei, 26, Vă comunicăm următoarele:

În conformitate cu art.14, alin. (2), lit.b) al Legii nr.436-XVI din 28.12.2006 privind administrație publică locală, Consiliul local administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului), în legătură cu ce Consiliul mun. Bălți a luat act de cererea Dvs în privința executării deciziilor sus menționate.

În temeiul art. 3 alin. (1) al Legii nr. 190-XIII din 19.07.1994, prezenta lege nu se extinde asupra modului de examinare a petițiilor, prevăzut de legislația de procedură penală, de procedură civilă, de procedură de executare, cu privire la contravențiile administrative, precum și de legislația muncii.

Documentul executoriu a fost transmis de către Agenția Ecologică spre executare către executorul judecătoresc și va fi executată în conformitate cu legislația în vigoare.

Președintele ședinței a XI  
ordinară a Consiliului mun. Bălți

Совету мун. Бэлъч  
Н.О. Примару мун. Бэлъч  
г. Шурьейей Г.А  
от Мейеров. А.В  
от Мейеровой А.Е  
адрес дворедредовощеца Штерон тел Маре 60  
мун. Бэлъч  
Тел. 068829222

## Заявление

Просят выполнить решения суда  
от 19 мая 2017. и решение А.П от 12 июля 2017  
и привлечь государственные органы  
для освобождения Территорий  
со стороны семьи Коломергуд произведе  
захват Территорий.

### Приложение

- I Решение суда от 19 мая 2017
- II Решение А.П от 12 июля 2017
- III Зекновение суд исполнител от 27.02.2018
- IV Заявление Ж. ел. от 20.12.17

230418 / Мейеров Мейер  
230418 / Мейерова О.И.





MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA

Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

Biroul executorului judecătoresc A.Priseajnaia

MD-3100, mun.Bălți, str.Păcii 38, etj.4 bir.7

Program 8.00-17.00, orele de primire 9.00-11.00

c/f 30979121, cont curent special IBAN MD12ML00000002251921460  
în BC „Moldindconbank”, SA filiala Bălți, cod bancar MOLDM2X321  
tel.(231)2-05-52 m.069649292, e-mail: allapriseajnaia@mail.ru



**ÎNCHEIERE**

**de refuz de primire spre executare a documentului executoriu**

m.Bălți

27.02.2018

Executorul judecătoresc Alla Priseajnaia examinînd cerere înaintat de Agenția Ecologică Bălți privind intentarea procedurii de executare în baza documentului executoriu p/v. nr. 069158/37 din 10.03.2017 privind demolarea construcțiilor aferente în urma intervențiilor neautorizate de către Palamarciuc Zoia,

**A stabilit:**

La data de 22.12.2017 la executorul judecătoresc a fost prezentat spre executare de către Agenția Ecologică Bălți documentul executoriu p/v. nr. 069158/37 din 10.03.2017 privind demolarea construcțiilor aferente în urma intervențiilor neautorizate de către Palamarciuc Zoia, fiind cerută intentarea procedurii de executare.

Documentul executoriu prezentat este înaintat spre executare în termen, ia conform art.11 lit.c) CE al RM în competența executorului judecătoresc într-  
numai încasarea amenzilor contravenționale, însă nu și demolarea construcțiilor  
Conducundu-mă de art.art.11 lit.c), art.61 p.1 lit.a) , 66 CEx al RM,

**Dispun:**

1. A refuza în primirea spre executare a documentului executoriu p/v. cu n. 069158/37 eliberat de către Agenția Ecologică Bălți la 10.03.2017 privind demolarea construcțiilor aferente în urma intervențiilor neautorizate de către Palamarciuc Zoia.
2. A explica părților la procedura de executare că conform art.65 CEx al RI erorile materiale sau formale comise la întocmirea actelor se pot corecta de către executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea motivată a părții interesate și pot servi temei de contestare sau de anulare a actului executorului judecătoresc.
3. Încheierea poate fi atacată cu recurs în Judecătoria Bălți în termen de 10 zile .

Executorul judecătoresc



Alla Priseajnaia

2018/03/19



MINISTERUL AGRICULTURII, DEZVOLTĂRII REGIONALE  
ȘI MEDIULUI AL REPUBLICII MOLDOVA

INSPECTORATUL ECOLOGIC DE STAT  
AGENȚIA ECOLOGICĂ BĂLȚI

MD 3100, mun. Bălți, str. Boris Glavan, 5,  
tel/fax 023133390, 023131385

E-mail: aebalti@ies.gov.md; www.inseco.gov.md



REF: 01-17/1191 din 12.12.2017

Execuție Judecătorească  
Ala Priseajnaia  
Intrare Nr. 716  
20 12 20 17

Executorului judecătoresc  
Priseajnaia Ala  
mun. Bălți str. Păcii, 38 bir.7

**Cerere**

Agenția Ecologică Bălți, a Inspectoratului Ecologic de Stat, Vă înainteză spre executare silită Hotărârea din 19.05.17 și Decizia Curții de Apel din 12.07.2017 în privința Palamarcuic Zoia (IDN 2003004104406). De către contravenient a fost achitată suma amenzii contravenționale integral, dar nu au fost îndeplinite prevederile art. 116 aln 2 ce ține de demolarea gardului în cauză.

Potrivit art. 84 al Legii nr. 1515-XII din 16.06.1993 privind protecția mediului înconjurător, suma amenzii urmează a fi transferată pe contul:

Codul IBAN – MD24TRGAAA11453603000000

Despre măsurile întreprinse solicităm să fim informați cu anexarea dispoziției de plată.

Șef interimar de Direcție AE.Bălți

Ex. A. Edu  
t:0231/31385

*Chenadie* CIUMAȘ



Nr.5r-147/2017  
09-5r-4102-15032017

41

**HOTĂRÎRE**  
în numele Legii  
pe cauza contravențională

19 mai 2017

m.Bălți R.Moldova

Judecătoria Bălți sediul central  
Instanța de judecată în componență:  
Președintele ședinței, judecător Guțu Andrei,  
grefier Coțuc Victoria, translator Jurjiu Carolina  
cu participarea: - agentului constatator Sliusari Andrei, - reprezentantul victimei Primăria  
Bălți- Savciuc Olga, contestatorului Palamarciuc Zoia,  
a judecat în ședința publică cauza contravențională la contestația lui  
**PALAMARCIUC ZOIA 01.01.1958 a.n., IDNP 2003004104406, cetățean al R.Moldova,**  
domiciliu m.Bălți str.Singerei, 26

**A constatat:**

La data de 10.03.2017 agentul constatator Sliusari Andrei, inspector principal de stat pentru Ecologie în cadrul Agenției ecologice Bălți al Inspectoratului Ecologic de Stat a întocmit în privința lui PALAMARCIUC ZOIA proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 116 alin (2) CCo.

Prin decizia agentului constatator cet. PALAMARCIUC ZOIA a fost sancționat pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 116 alin (2) CCo cu amendă în mărime de 40 u.c., echivalent cu 800 lei, cu demolarea gardului din contul contravenientului.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, cet. PALAMARCIUC ZOIA a ocupat un sector de teren cu suprafața de 0,0645 ha, teren proprietate municipală a Administrației Publice Locale din str. Singereiului 26, faptul ocupării nelegitimă de teren este confirmat prin dosarul tehnic de la APL, încălcând prevederile art.21 Codul Funciar.

La 15.03.2017 PALAMARCIUC ZOIA a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator.

În motivarea contestației, contravenientul invocă nulitate procesului-verbal cu privire la contravenție, deoarece contrar prevederilor art. 445 CCo în procesul-verbal cu privire la contravenție nu este indicat timpul săvârșirii contravenției. Totodată, contravenienta invocă termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale de 12 luni, conform prevederilor art.30 al.(2) CCo.

Contravenientul PALAMARCIUC ZOIA în ședința de judecată a susținut contestația depusă. A menționat că terenul de pe str. Singereiului, 26 i-a fost repartizat fiicei sale Palamarciuc /Stanimac/ Oxana de către Primăria Bălți pentru folosirea temporară. Nu dispune de un careva act confirmativ că terenul îi aparține sau i-a fost transmis în folosință.

Agentul constatator, reprezentantul victimei solicită respingerea contestației, iar proces-verbal și decizia de sancționare de a lăsa fără modificări, considerând-o legală.

Examinând materialele cauzei, audiind părțile, instanța consideră contestația nefondată din următoarele considerente.

Cît la întocmirea procesului verbal de constatare a contravenției, afit și-n cadrul examinării cauzei, a fost constatat, că PALAMARCIUC ZOIA la 10.03.2017 a ocupat un sector de teren cu suprafața de 0,0645 ha, teren proprietate municipală a Administrației Publice Locale din str. Singereiului 26, faptul ocupării nelegitimă de teren este confirmat prin dosarul tehnic de la APL, încălcând prevederile art.21 Codul Funciar al RM

JUDECĂTORIA  
BĂLȚI

Instanța de judecată, conchide că vina lui PALAMARCIUC ZOIA în comiterea contravenției prevăzute de 116 alin (2) Cco este deplin dovedită prin:

- declarațiile reprezentantului victimei precum că în a.2009 conform deciziei Consiliului municipal Bălți terenul a fost repartizat familiei tinere Stanimac pentru construcția casei le locuit. Această decizie a fost contestată de către Șestacova A. și prin decizia din 30.09.2010 a fost anulată decizia din a.2009. Cunoaște că terenul a fost îngrădit cu un gard de către Palamarciuc Z., pentru care fapt la 10.03.2017 de către Agenția Ecologică Bălți i-a fost întocmit un proces-verbal în baza art. 116 al.2 CC /f.d.38/;
- proces-verbal cu privire la contravenție potrivit căruia cet. PALAMARCIUC ZOIA la 10.03.2017 a ocupat un sector de teren cu suprafața de 0,0645 ha, teren proprietate municipală a Administrației Publice Locale din str. Singereiului 26, faptul ocupării nelegitimă de teren este confirmat prin dosarul tehnic de la APL, încălcând prevederile art.21 Codul Funciar al RM;
- copia deciziei Consiliului municipal Bălți nr.9/23 din 29.10.2009, prin care la p.2 s-a dispus atribuirea familiei tinere Stanimac O. /fiica lui Plamarciuc Z/ și Stanimac A. a terenului de pe str. Sadovaia 3A cu suprafața de 645 m.p pentru construcția casei de locuit;
- copia decizia Consiliului municipal Bălți nr.11/91 din 30.09.2009, prin care la p.2 s-a dispus anularea decizia Consiliului municipal Bălți nr.9/23 din 29.10.2009;
- copia certificatului OCT Bălți din 21.01.2011, conform căruia terenul cu suprafața 0,0645 ha amplasat pe adresa mun.Bălți str. Singereiscaia, 26 aparține cu drept de proprietate Administrației Publice Locale.

În acest sens instanța consideră că, vinovăția lui PALAMARCIUC ZOIA în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată.

Referitor la argumentele făptuitorului precum că în procesul-verbal cu privire la contravenție nu este indicat timpul săvârșirii contravenției fapt ce atrage după sine nulitate procesului verbal cu privire la contravenție, instanța le apreciază ca fiind declarative și nu pot fi reținute ca un motiv temeinic de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, deoarece procesul-verbal cu privire la contravenție conține datele prevăzute de art. 443 CCo.

Instanța apreciază critic celelalte motive invocate de făptuitor în contestație cât și în instanța de judecată, care au doar un caracter declarativ, fiind respinse prin probele învinuirii, care indică la încălcarea comisă de către PALAMARCIUC ZOIA, ultima nu înaintînd careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție, indicînd doar mențiunea că nu este de acord cu procesul verbal.

Ce ține de neindicarea datei săvârșirii contravenției, instanța menționează că contravenția este continuă, fiind constatată de agent la 10.03.2017, care în cadrul ședinței a invocat această dată a săvârșirii contravenției. Or, contravenția fiind constatată la 10.03.2017, prescripția nu a intervenit și procesul contravențional pe acest motiv nu poate fi înceta.

În baza art. 460-462 CC, instanța de judecată,-

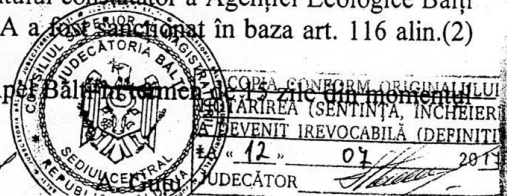
#### DISPUNE:

Contestația cet. PALAMARCIUC ZOIA împotriva procesului verbal și deciziei agentului constator se respinge.

Se menține procesul verbal și decizia agentului constator a Agenției Ecologice Bălți din 10.03.2017, prin care PALAMARCIUC ZOIA a fost sancționat în baza art. 116 alin.(2) CCo.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți va fi emisă în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriai Bălți.

Judecător



În temeiul celor expuse și conducându-se de art. 473 alin.(1) pct.1) lit.c),  
art.474 Cod contravențional, Colegiul penal,

**DECIDE:**

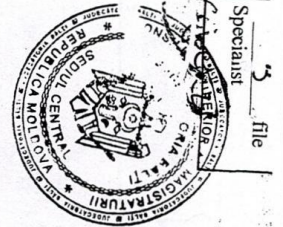
Recursul declarat de *contravenientul Palamarcuic Zoia Fiodor* împotriva  
hotărârii **Judecătoria Bălți** sediul central din 19.05.2017, se respinge ca  
nefondat, hotărârea respectivă se menține fără modificări.  
Prezenta decizie este irevocabilă.

Președintele ședinței:

Judecător:

Judecător:

COPIA  
CONFORM ORIGINALULUI  
JUDECĂTOR



CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.4r-452/2017

57  
Instanța de fond: Judecătoria Bălți  
Judecător: Guțu Andrei

DECIZIE  
în numele Legii

12 iulie 2017

mun. Bălți

Colegiul Penal al Curții de Apel Bălți

Completul de judecată în componență:

Președintele ședinței  
Judecători

Ion Talpa  
Oleg Moraru, Svetlana Șleahitițki

Cu participarea:

Agentului constator, reprezentant  
Reprezentantul victimei

Edu Angela  
Saviciuc Olga

a judecat în ședință publică recursul *contravenientei* **Palamarciuc Zoia Fiodor**, declarat împotriva hotărârii **Judecătoriei Bălți sediul Central din 19.05.2017**, în cauza contravențională în privința lui **Palamarciuc Zoia Fiodor** în baza art.116 alin.(2) Cod contravențional, -

După expunerea esenței cauzei, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curții de Apel Bălți, -

CONSTATĂ:

Din materialele cauzei rezultă, că pe data de 10.03.2017 de către agentul constator Sliusari Andrei, ibspectoar al Inspectoratului principal de stat pentru Ecologie în cadrul Agenției ecologice Bălți al Inspectoratului Ecologic de Stat a fost întocmit în privința lui Palamarciuc Zoia Fiodor process verbal cu privire la contravenție prevăzut de art.116 alin.(2) Cod contravențional și sancționată cu amendă înmărimă de 40 U.C., ceia ce constituie 800 lei, cu demolarea gardului din contul contravenientei.

Decizia de sancționare a fost atacată de Palamarciuc Zoia Fiodor în instanța de judecată, și prin hotărârea judecătoriei Bălți din 10.19.05.2017 contestația înaintată de Palamarciuc Zoia Fiodor a fost respinsă.

În termen a fost înaintat recurs de către contravenienta Palamarciuc Zoia Fiodor prin care manifestă dezacodul cu hotărârea Judecătoriei Bălți din data de 19.05.2017 solicitând casarea hotărârii nominalizate, cu încetarea procesului



Instanța de judecată, conchide că vina lui PALAMARCIUC ZOIA în comiterea contravenției prevăzute de 116 alin (2) Cco este deplin dovedită prin:

- declarațiile reprezentantului victimei precum că în a.2009 conform deciziei Consiliului municipal Bălți terenul a fost repartizat familiei tinere Stanimac pentru construcția casei le locuit. Această decizie a fost contestată de către Șestacova A. și prin decizia din 30.09.2010 a fost anulată decizia din a.2009. Cunoaște că terenul a fost îngrădit cu un gard de către Palamarciuc Z., pentru care fapt la 10.03.2017 de către Agenția Ecologică Bălți i-a fost întocmit un proces-verbal în baza art. 116 al.2 CC /f.d.38/;
- proces-verbal cu privire la contravenție potrivit căruia cet. PALAMARCIUC ZOIA la 10.03.2017 a ocupat un sector de teren cu suprafața de 0,0645 ha, teren proprietate municipală a Administrației Publice Locale din str. Singereiului 26, faptul ocupării nelegitimă de teren este confirmat prin dosarul tehnic de la APL, încălcând prevederile art.21 Codul Funciar al RM;
- copia deciziei Consiliului municipal Bălți nr.9/23 din 29.10.2009, prin care la p.2 s-a dispus atribuirea familiei tinere Stanimac O. /fiica lui Plamarciuc Z/ și Stanimac A. a terenului de pe str. Sadovaia 3A cu suprafața de 645 m.p pentru construcția casei de locuit;
- copia decizia Consiliului municipal Bălți nr.11/91 din 30.09.2009, prin care la p.2 s-a dispus anularea decizia Consiliului municipal Bălți nr.9/23 din 29.10.2009;
- copia certificatului OCT Bălți din 21.01.2011, conform căruia terenul cu suprafața 0,0645 ha amplasat pe adresa mun.Bălți str. Singereiscaia, 26 aparține cu drept de proprietate Administrației Publice Locale.

În acest sens instanța consideră că, vinovăția lui PALAMARCIUC ZOIA în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată.

Referitor la argumentele făptuitorului precum că în procesul-verbal cu privire la contravenție nu este indicat timpul săvârșirii contravenției fapt ce atrage după sine nulitate procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța le apreciază ca fiind declarative și nu pot fi reținute ca un motiv temeinic de declarare a nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, deoarece procesul-verbal cu privire la contravenție conține datele prevăzute de art. 443 CCo.

Instanța apreciază critic celelalte motive invocate de făptuitor în contestație cât și în instanța de judecată, care au doar un caracter declarativ, fiind respinse prin probele învinuirii, care indică la încălcarea comisă de către PALAMARCIUC ZOIA, ultima nu înaintînd careva obiecții la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție, indicînd doar mențiunea că nu este de acord cu procesul verbal.

Ce ține de neindicarea datei săvârșirii contravenției, instanța menționează că contravenția este continuă, fiind constatată de agent la 10.03.2017, care în cadrul ședinței a invocat această dată a săvârșirii contravenției. Or, contravenția fiind constatată la 10.03.2017, prescripția nu a intervenit și procesul contravențional pe acest motiv nu poate fi înceta.

În baza art. 460-462 CC, instanța de judecată,-

#### DISPUNE:

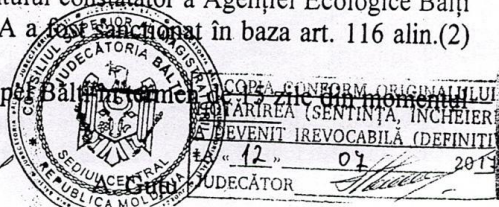
Contestația cet. PALAMARCIUC ZOIA împotriva procesului verbal și deciziei agentului constator se respinge.

Se menține procesul verbal și decizia agentului constator a Agenției Ecologice Bălți din 10.03.2017, prin care PALAMARCIUC ZOIA a fost sancționat în baza art. 116 alin.(2) CCo.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți este pronunțată în baza art. 116 alin.(2) CCo.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți este pronunțată prin intermediul Judecătoarei Bălți.

Judecător



Nr.5r-147/2017  
09-5r-4102-15032017

41

**HOTĂRÎRE**  
**în numele Legii**  
pe cauza contravențională

19 mai 2017

m.Bălți R.Moldova

Judecătoria Bălți sediul central  
Instanța de judecată în componență:  
Președintele ședinței, judecător Guțu Andrei,  
grefier Coțuc Victoria, translator Jurjiu Carolina  
cu participarea: - agentului constatator Sliusari Andrei, - reprezentantul victimei Primăria Bălți- Savciuc Olga, contestatorului Palamarciuc Zoia,  
a judecat în ședința publică cauza contravențională la contestația lui  
**PALAMARCIUC ZOIA 01.01.1958 a.n., IDNP 2003004104406, cetățean al R.Moldova, domiciliu m.Bălți str.Singerei, 26**

**A constatat:**

La data de 10.03.2017 agentul constatator Sliusari Andrei, inspector principal de stat pentru Ecologie în cadrul Agenției ecologice Bălți al Inspectoratului Ecologic de Stat a întocmit în privința lui PALAMARCIUC ZOIA proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 116 alin (2) CCo.

Prin decizia agentului constatator cet. PALAMARCIUC ZOIA a fost sancționat pentru săvârșirea faptei contravenționale prevăzute de art. 116 alin (2) CCo cu amendă în mărime de 40 u.c., echivalent cu 800 lei, cu demolarea gardului din contul contravenientului.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție, cet. PALAMARCIUC ZOIA a ocupat un sector de teren cu suprafața de 0,0645 ha, teren proprietate municipală a Administrației Publice Locale din str. Singereiului 26, faptul ocupării nelegitimă de teren este confirmat prin dosarul tehnic de la APL, încălcând prevederile art.21 Codul Funciar.

La 15.03.2017 PALAMARCIUC ZOIA a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și deciziei agentului constatator.

În motivarea contestației, contravenientul invocă nulitate procesului-verbal cu privire la contravenție, deoarece contrar prevederilor art. 445 CCo în procesul-verbal cu privire la contravenție nu este indicat timpul săvârșirii contravenției. Totodată, contravenienta invocă termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale de 12 luni, conform prevederilor art.30 al.(2) CCo.

Contravenientul PALAMARCIUC ZOIA în ședința de judecată a susținut contestația depusă. A menționat că terenul de pe str. Singereiului, 26 i-a fost repartizat fiicei sale Palamarciuc /Stanimac/ Oxana de către Primăria Bălți pentru folosirea temporară. Nu dispune de un careva act confirmativ că terenul îi aparține sau i-a fost transmis în folosință.

Agentul constatator, reprezentantul victimei solicită respingerea contestației, iar proces-verbal și decizia de sancționare de a lăsa fără modificări, considerînd-o legală.

Examinînd materialele cauzei, audiînd părțile, instanța consideră contestația nefondată din următoarele considerente.

Cît la întocmirea procesului verbal de constatare a contravenției, atît și-n cadrul examinării cauzei, a fost constatat, că PALAMARCIUC ZOIA la 10.03.2017 a ocupat un sector de teren cu suprafața de 0,0645 ha, teren proprietate municipală a Administrației Publice Locale din str. Singereiului 26, faptul ocupării nelegitimă de teren este confirmat prin dosarul tehnic de la APL, încălcînd prevederile art.21 Codul Funciar al RM

JUDECĂTORIA  
BALȚI

*Примэрия мун. Бэлць  
Юридическое Управление  
ул. Индепенденций, 1  
тел.: (0231) 5-46-34  
(0231) 5-46-35*



*Primăria mun. Bălți  
Direcția Juridică  
str. Independenței, 1  
tel.: (0231) 5-46-34  
(0231) 5-46-35*

---

**Aviz asupra proiectului de răspuns  
Cu privire la examinarea cererii dlui. Șestacov A., Șestacova L., din  
23.04.2018**

Examinînd proiectul de răspuns care a fost elaborat de subdiviziunea de profil a Primăriei municipiului Bălți, Direcția Juridică consideră că în corespundere cu art.14, alin.(2), lit. b) al Legii nr.436-XVI din 28.12.2006, administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), și art.3, alin. (1) al Legii nr.190-XIII din 19.07.1994, examinînd adresarea dlui. Șestacov, dnei.Șestacova L. din 23.04.2018 întru executarea hotărîrii instanței de judecată din 19.05.2017 și deciziei Curții de Apel Bălți din 12.07.2017, proiectul sus menționat poate fi examinat și aprobat la ședința Consiliului mun. Bălți.

***Specialist principal al  
Direcției Juridice***

*13.06.2018*

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Oleg Leahu'.

***Oleg Leahu***