



\_\_\_\_\_Nr. \_\_\_\_\_

La Nr. \_\_\_\_\_ de la \_\_\_\_\_

Proiect

Către dl Igor Gordaș  
mun. Bălți,  
str. Bulgară, 148/2

În temeiul art. 14 alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994, petiția Dvs, înregistrată la instituția Primarului mun. Bălți sub nr. G-892/23 din 04.05.2018 și adresată Consiliului mun. Bălți, cu privire la investigarea mersului executării hotărârii judecătorești privind anularea deciziilor Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 și nr. 11/57 din 28.11.2013, a fost examinată la ședința \_\_\_\_\_ a Consiliului mun. Bălți din „\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2018.

Urmare a examinării petiției Consiliul mun. Bălți informează că prin Hotărârea Judecătoriei Bălți din 14.12.2015 (nr. 3-1001/2015), devenită definitivă în baza deciziei Curții de Apel Bălți din 19.09.2017 (nr. 3a-100/2017) și irevocabilă în baza încheierii Curții Supreme de Justiție din 24.01.2018 (nr. 3ra-4/18), deciziile Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 și nr. 11/57 din 28.11.2013 au fost anulate.

Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000 actul administrativ anulat, în tot sau în parte, încetează a produce efecte juridice din momentul în care hotărârea instanței de contencios administrativ devine irevocabilă.

În conformitate cu norma juridică citată supra hotărârea Judecătoriei Bălți din 14.12.2015 privind anularea deciziilor Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 și nr. 11/57 din 28.11.2013 a fost executată în data de 24.01.2018, adică în ziua în care hotărârea judecătorească a devenit irevocabilă.

În acest context trebuie de menționat că prevederile art. 29 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000 prevalează asupra prevederilor art. 255 și 394 din Codul de procedură civilă nr. 225-XV din 30.05.2003 potrivit cărora hotărârea judecătorească se execută, în modul stabilit de lege, după ce rămâne definitivă, cu excepția cazurilor de executare imediată după pronunțare iar decizia instanței de apel rămâne definitivă în momentul pronunțării și se execută conform prevederilor prezentului cod și ale altor legi.

Aceasta reiese din prevederile art. 34 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000 în care se menționează că dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului de procedură civilă ceea ce înseamnă că în cazul divergențelor dintre normele juridice ale celor două acte normative la examinarea proceselor de judecată în procedura contenciosului administrativ prioritate au normele juridice din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000.

Faptul că hotărârea judecătorească urma a fi executată nu mai devreme de data de 24.01.2018 se confirmă și prin prevederile art. 32 alin. (1) și (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000 în care se statuează următoarele:

„(1) Instanța de contencios administrativ care a adoptat hotărârea în fond, în termen de 3 zile de la data la care hotărârea devine irevocabilă, trimite o copie a hotărârii părâtului pentru

executare și alta – instanței de drept comun de la sediul pârâtului pentru controlul executării hotărârii și, în caz de necesitate, pentru executare silită.

(2) Hotărârea se execută în termenul stabilit în dispozitivul ei, iar în cazul în care termenul nu este stipulat – în cel mult 30 de zile de la data la care hotărârea devine irevocabilă.”

Astfel, reieșind din prevederile legislației în vigoare hotărârea Judecătoriei Bălți din 14.12.2015 (nr. 3-1001/2015) urma a fi executată nu în data de 19.09.2017 când a devenit definitivă ci începând cu data de 24.01.2018 când a devenit irevocabilă.

Având în vedere cele menționate Consiliul mun. Bălți n-a identificat careva încălcări în procesul executării hotărârii Judecătoriei Bălți din 14.12.2015 și Vă comunică că legislația în vigoare nu prevede pentru consiliul local așa atribuții ca organizarea și efectuarea investigației mersului executării hotărârilor judecătorești cu remiterea materialelor la Procuratură sau altor organe competente.

Președintele ședinței a XI  
ordinară a Consiliului mun. Bălți

Executor: Specialist principal Direcție Juridică  
Oleg Leahu, tel. 023154635

В Совет мун. Бэлць  
от Гордаш И. Бэлць. Болгарская 148 кв.2  
член Бэлцкого муниципального сообщества

Г – да советники!

19.09.2017г. АП Бэлць отклонила апелляционное заявление «Salubriti Solutions» SRL и Решение суда Бэлць об отмене Решений СМБ № 11 / 56 и - № 11 / 57 от 28.11.2013г. приобрело окончательную форму.

Согласно Ст.394 ГПК РМ «Законная сила определения Апелляционной инстанции» - **«...Определение апелляционной инстанции признается окончательным с момента его оглашения и подлежит исполнению в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом и другими законами...»**

Значит, в этот день действие Решений СМБ № 11 / 56 от 28.11.2013г. и - № 11 / 57 от 28.11.2013г. - пресекалось и Совет мун. Бэлць на основании письменного обращения Примара, был обязан направить уведомление «Salubriti Solutions» SRL о пресечении действий вышеназванных Решений Совета мун. Бэлць и невозможности направлять ими квитанции на оплату вывоза ТБО в с использованием отменённых тарифов.

Однако, оказалось, что Юридическое Управление Примара мун. Бэлць не только не поставило в известность Примара об обязательном исполнении Определения АП Бэлць, но и скрыли его немотивированный и мотивированный вариант, которые направлялись судебной инстанцией.

Было скрыто от Совета мун. Бэлць и полученное Исполнительной властью Совета - Определение ВСП РМ от 06.10.2017г., коим отклонили заявление «Salubriti Solutions» SRL о приостановлении Решения суда...

Значит, Юридическое Управление Примара в начале октября 2017г. официально получило ещё одно уведомление о невозможности дальнейшего направления квитанций по вывозу ТБО и должно было письменно обратиться по этому поводу к Примару.

Вместо этого, Начальник Юридического Управления сознательно ввёл Совет в заблуждение относительно применения Решения суда после выноса Определения в АП Бэлць и своими ненадлежащими комментариями ГПК РМ и «советами», в результате чего был спровоцирована безнаказанность «Salubriti Solutions» SRL; многомесячный «мусорный» кризис и, фактически, ограбление членов муниципального сообщества на, не менее незаконно изъятых в качестве ненадлежащей оплаты - 4 млн. лей за 3 месяца

Поэтому, предлагаю: привлекая юристов из местных организаций политических партий и представителей гражданского общества - провести исследование сознательно созданного инцидента по сокрытию Исполнительной властью Совета мун. Бэлць, а особенно его Юридическим Управлением, судебных документов по отмене Решений СМБ № 11 / 56; - № 11 / 57 от 28.11.2013г.; нанесению многомиллионного финансового ущерба муниципальному сообществу и, при необходимости - передать материалы в Прокуратуру Бэлць для возбуждения уголовного дела.

Для сведения, направляю копию ВСП РМ от 06.10.2017г.



Гордаш И.





ÎNCHEIERE

06 octombrie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului  
Judecători

Maria Ghervas,  
Iurie Bejenaru,  
Dumitru Mardari,

studiind cererea depusă de SRL "Salubrity Solutions" cu privire la suspendarea executării deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017,

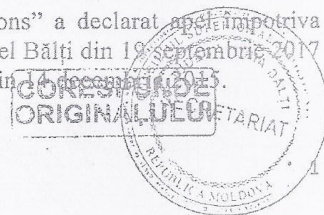
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenienți accesorii SRL "Terra Salubritate" și "Salubrity Solutions" SRL cu privire la contestarea actelor administrative,

**constată:**

Igor Gordaș, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat și Nesterovschii Alexandru au înaintat cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenienți accesorii SRL "Terra Salubritate" și "Salubrity Solutions" SRL, solicitând anularea deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr. 1 la contractul de concesiune nr. 2 din 21.09.2012" și a deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 11/57 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere" ca fiind emis cu încălcarea prevederilor legale.

Prin hotărârea Judecătorei Bălți din 14 decembrie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenient accesoriu SRL "Terra Salubritate" și SRL "Salubrity Solutions", s-a dispus anularea deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 11/56 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea Acordului Adițional nr. 1 la contractul de concesiune nr. 2 din 21.09.2012"; deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 11/57 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere".

La 15 decembrie 2015 SRL "Salubrity Solutions" a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, care prin decizia Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017 s-a respins cu menținerea hotărârii Judecătorei Bălți din 14 decembrie 2015.





La 26 septembrie 2017 SRL "Salubrity Soluțiuni", în persoana ~~directoarei~~ Diacon Vitalie, a depus cerere de recurs împotriva hotărârii Judecătorei Bălți din 14 decembrie 2015, menținută prin decizia Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor adoptate de instanțele ~~inferioare~~ inferioare cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii înaintate.

Recurentul a formulat o cerere separată și solicită suspendarea executării deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017, până la examinarea recursului ~~declarat~~.

Studiind cererea de suspendare a executării deciziei instanței de apel contestate cu recurs, completul Colegiului civil, comercial și de contencios ~~administrativ~~ o consideră întemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele ~~considerente~~.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios ~~administrativ~~ al Curții Supreme de Justiție reține că acțiunea înaintată de Gordaș Igor, Oficial Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva ~~Consiliului mun. Bălți~~, intervenienți accesorii SRL "Terra Salubritate", "Salubrity Soluțiuni" SRL a fost judecată în procedura contenciosului administrativ. Cerințele ~~instanței de achiziții~~ indicați poartă caracter nepatrimonial.

În conformitate cu art. 278 CPC acțiunile în contenciosul ~~administrativ~~ se examinează de instanțele judecătorești respective conform ~~normelor generale~~ ale prezentului cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația contenciosului administrativ.

În conformitate cu art. 435 alin. (1) CPC recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantații și semănături, ~~demolării~~ de construcții sau de orice bun imobil, în alte cazuri prevăzute de lege.

Conform alin.(2) al art. 435 CPC la cererea recurentului instanța ~~investită~~ cu judecarea recursului este în drept să dispună suspendarea executării hotărârii atacate cu recurs în pricinile patrimoniale în care hotărârile nu au fost executate, dacă recurentul a depus cauțiune în cuantumul stabilit la art.81 din Codul de Executare. De asemenea, alin.(8) al normei susmenționate statuează că în pricinile nepatrimoniale, executarea hotărârii poate fi suspendată la cererea motivată a recurentului.

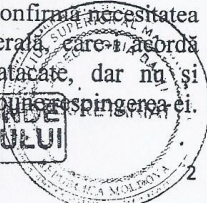
În susținerea demersului de suspendare recurentul a indicat că ca efect al executării deciziei instanței de apel ar crea la moment o situație precară pentru activitatea "Salubrity Soluțiuni" SRL, or, compania va fi nevoită să revină la tarifele anterioare conform deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 4/4 din 19.06.2008 "Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere", care sunt mult mai reduse.

Recurentul menționează că orice întârziere sau probleme în activitatea SRL "Salubrity Soluțiuni" poate provoca un dezastru și un impact negativ asupra stării de sănătate a locuitorilor localității. Consideră că suspendarea executării deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017 nu afectează interesele legitime ale intimaților.

În drept, cererea de suspendare este întemeiată în baza art. 435 alin. (8) CPC.

Analizând solicitarea cu privire la suspendarea deciziei atacate cu recurs în coroborare cu prevederile legale, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că cererea este una neîntemeiată, temeinicia acesteia nu este dovedită prin probe justificative și nu confirmă necesitatea admiterii acesteia, solicitantul referindu-se numai la norma generată, care ~~nu~~ acordă dreptul instanței de recurs să suspende executarea hotărârii atacate, dar nu și obligațiunea acesteia de a suspenda executarea hotărârii, fapt ce impune respingerea ei.

CORESPUNDE  
ORIGINALULUI



Colegiul relevă că suspendarea executării unei hotărâri judecătorești poate fi dispusă de instanța judecătorească sesizată cu soluționarea unei căi de atac numai dacă legea o permite, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Lipsirea hotărârii judecătorești definitive de un efect esențial – executorialitatea – se poate concepe numai în cazul în care legea prevede expres această posibilitate.

Totodată, suspendarea executării unei hotărâri judecătorești nu trebuie să afecteze interesele legitime ale intimatului, or, urmează a fi respectat principiul egalității părților în drepturile procedurale.

Astfel, se constată că nu este îndeplinită condiția prevăzută de lege, fapt ce impune respingerea cererii.

Prin urmare, luând în considerație că condițiile legale pentru suspendarea executării deciziei contestate cu recurs nu sunt întrunite, în vederea respectării dreptului participanților la un proces echitabil, instanța conchide necesar a respinge demersului de suspendare a executării deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017.

În temeiul celor expuse, conducându-se de art. 269-270, art. 435 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de cererea depusă de SRL "Salubrity Solutions" cu privire la suspendarea executării deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenienți accesorii SRL "Terra Salubritate" și "Salubrity Solutions" SRL cu privire la contestarea actelor administrative, până la examinarea recursului.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului

Maria Ghervas

Judecători

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari







DECIZIA  
РЕШЕНИЕ  
nr. 11/56  
din 28.11.2013

*ANULATĂ*

*prin hotărîrea Judecătoriei m. Bălți din 14.12.2015, menținută  
prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 24.01.2018*

Cu privire la apobarea Acordului Adițional nr.1  
la Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012

În conformitate cu alin. (3), articolul 14 al Legii RM nr. 436-XVI din 26.12.2006 "Privind administrația publică locală"; Legea RM nr. 179-XVI din 10.07.2008 "Cu privire la parteneriatul public-privat"; Legea RM nr. 534-XIII din 13.07.1995 "Cu privire la concesiuni", luînd în considerație necesitatea operării modificărilor în Contractul de concesiune a serviciului de salubritate a mun. Bălți nr. 2 din 21.09.2012.

CONSILIUL MUNICIPAL BĂLȚI DECIDE:

1. Se aprobă proiectul Acordului Adițional nr.1 al Contractului de concesiune a serviciului de salubritate a municipiului Bălți nr. 2 din 21.09.2012 încheiat cu compania "Terra Salubritate" S.R.L., conform anexei.
2. Se împuternicește primarul municipiului Bălți dl Vasili Panciuc să semneze din numele Consiliului municipal Bălți Acordul Adițional nr.1 al contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012 a serviciului de salubritate a mun. Bălți.
3. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiei consultative de specialitate pentru gospodărie municipală, administrarea bunurilor și protecția mediului.

Președintele ședinței a XI  
extraordinare a Consiliului mun. Bălți

Alexandru PONEATOVSKI

Contrasemnează:  
Secretar al Consiliului și municipiului Bălți

Irina SERDIUC

Pus la curent:  
Primarul mun. Bălți

Vasili PANCIUC

## Acord adițional Nr. 1

la Contractul de Concesiune privind acordarea serviciilor de salubritate  
în mun. Bălți nr. 2 din 21.09.2012

mun. Bălți

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2013

Consiliul municipal Bălți, cu sediul în mun. Bălți, piața Independenței, 1, în persoana dlui Vasili Panciuc, în funcție de Primar al municipiului, în continuare „**Concedent**”, și compania „Terra Salubritate” SRL, cod fiscal 1012600023771, în persoana directorului dlui A.Guriev, în conformitate cu Statutul în vigoare, în continuare „**Concesionar**”, în conformitate cu p. 9.2 a Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012, au încheiat prezentul Acord adițional la Contractul de concesiune nr. 2 din 21.09.2012:

1. Părțile au convenit asupra redactării p. 4.10. a Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012, după cum urmează:  
„4.10. „**Concesionarul**” este în drept să ceară, în timpul prevăzut la p. 4.8. a prezentului contract, revizuirea tarifelor în cazul apariției circumstanțelor extraordinare, atunci când există factori obiectivi care nu depind de întreprindere, și care îndreptățeste o astfel de măsură, susceptibilă de a provoca abatere de cinci procente sau mai mult din valoarea inițială a tarifelor stabilite.”
2. Schimbările efectuate intră în vigoare din ziua semnării de către părți a Acordului adițional.
3. Prezentul Acord adițional este întocmit în 2 exemplare, câte unul pentru fiecare din părți, au aceeași putere juridică și constituie parte componentă a Contractului de concesiune nr. 2 din 21.09.2012.

„**Concedent**”

Consiliul municipal Bălți  
în persoana Primarului mun. Bălți  
Dlui V. Panciuc

„**Concesionar**”

„Terra Salubritate” SRL  
în persoana directorului  
Dlui A. Guriev

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





DECIZIA  
РЕШЕНИЕ  
nr. 11/57  
din 28.11.2013

*ANULATĂ*

*prin hotărârea Judecătoriai m. Bălți din 14.12.2015, menținută  
prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 24.01.2018*

Cu privire la aprobarea tarifelor  
pentru transportarea deșeurilor menajere

În conformitate cu art. 14 al. (2) lit. h), q), din Legea RM Nr. 436-XVI din 26.12.2006 «Privind administrația publică locală»; art. 4 al. (1) lit. b) din Legea RM nr. 435-XVI din 28.12.2006 «Privind descentralizarea administrativă»; art. 3 lit. d) al. (1) al. (5), art. 6 lit. h) al. (2), art. 14, 15 din Legea RM «Privind serviciile publice de gospodărie comunală» nr. 1402-XV din 24.10.2002; în baza al. 7 lit. a) partea III din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002, prin deciziei Consiliului mun. Bălți nr. 10/3 din 27.09.2012 și Contractul de Concesiune nr.2 din 21.09.2012 a serviciului de salubritate a mun. Bălți,-

CONSILIUL MUNICIPAL BĂLȚI DECIDE:

1. Se aprobă și intră în vigoare din 01 decembrie 2013 tariful pentru serviciile de salubritate prestate pe teritoriul mun. Bălți după cum urmează:
  - 1.1 transportarea 1 m<sup>3</sup> de deșuri menajere solide (persoane fizice) – 95,00 lei;
    - 1.1.1 pentru populație reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește:
      - a) în fondul locativ amenajat – 15,75 lei;
      - b) în sectorul locativ privat – 26,50 lei.
  - 1.2 transportarea 1 m<sup>3</sup> de deșuri menajere solide pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură (fără TVA) – 130,00 lei;
  - 1.3 veteranii de război și persoanele asimilate acestora sunt eliberați de la plata pentru evacuarea deșeurilor menajere solide;
  - 1.4 pentru categoriile de cetățeni socialmente vulnerabile se stabilesc următoarele tarife preferențiale pentru transportarea deșeurilor menajere solide reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește\*:
    - a) în fondul locativ amenajat – 6,40 lei;
    - b) în sectorul locativ privat – 11,40 lei.
2. Se aprobă normele de acumulare a deșeurilor menajere pentru un locuitor al mun. Bălți conform anexei nr. 1 și normele de acumulare pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire conform anexei nr. 2.
3. Se stabilește că prelucrarea și neutralizarea 1m<sup>3</sup> de deșuri menajere solide transportate la poligonul municipal cu transportul specializat constituie (fără TVA) – 76 lei.
4. Calculele pentru evacuarea deșeurilor menajere solide pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire de a efectua de-facto.

5. În caz că, persoanele juridice, proprietarii, persoanele ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiile de cultură și de servire nu dispun de tomberon sau există o altă cauză care nu permite de a fixa cantitatea de deșeuri evacuate de-facto, volumul va fi stabilit în conformitate cu anexa nr. 2 al prezentei decizii.
6. Primarul mun. Bălți:
  - a) va crea o comisie specializată privind identificarea faptelor de depozitare neautorizată și încălcărilor normelor de evacuarea și folosire a deșeurilor menajere solide;
  - b) va suspenda eliberarea actului de Autorizare pentru agenții economici, care nu au încheiat contractul de prestare a serviciilor de salubritate și/sau de a aplica alte măsuri prevăzute de legislația în vigoare;
  - c) va organiza notificarea populației cu privire la dispozițiile adoptate referitoare la lucrările realizate de comisia sus menționată.
7. Se recomandă SRL «TerraSalubritate»:
  - a) crearea grupurilor mobile privind identificarea de depozitare neautorizată, încălcările normelor de evacuare și folosire a deșeurilor menajere solide;
  - b) asigurarea acestora cu aparate video/foto;
  - c) transmiterea ulterioară a faptelor fixate către comisia menționată în pct. 6 al prezentei decizii.
8. Se abrogă lit. a) și b) a p.(1), punctele (2), (3) a deciziei Consiliului mun. Bălți Nr. 4/4 din 19.06.2008 „Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deșeurilor menajere” și Nr. 1/21 din 28.02.2013 „Cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor ce se operează în anexa Nr. 2 la deciziei Consiliului mun. Bălți Nr. 4/4 din 19.06.2008”.
9. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina comisiilor consultative de specialitate pentru activități economico-financiare, pentru gospodărie municipală, administrarea bunurilor și protecției mediului înconjurător și pentru drept și disciplină.

*\* Criteriile de stabilire a apartenenței la categoriile de cetățeni socialmente vulnerabile se stabilesc prin dispoziție a primarului municipiului Bălți.*

Președintele ședinței a XI  
extraordinare a Consiliului mun. Bălți

Alexandru PONEATOVSKI

Contrasemnează:  
Secretar al Consiliului și municipiului Bălți

Irina SERDIUC

Pus la curent:  
Primarul mun. Bălți

Vasili PANCIUC

NORMELE DE ACUMULARE  
pe an a deșeurilor menajere pentru un locuitor din mun. Bălți

- în casele de locuit amenajate – 1,99 m<sup>3</sup> în an;
- în fondul de locuit neamenajat și în casele individuale de locuit – 3,35 m<sup>3</sup> pe an.



**NORMELE DE ACUMULARE**

a deșeurilor menajere pentru persoanele juridice, proprietarilor, persoanelor ce arendează obiectele de destinație publică, comerț, instituțiilor de cultură și deservire

Nr.	Denumirea obiectului	Norma de acumulare		Densitatea кг/м3
		În mediu pe an		
		кг	м3	
1	2	3	4	5
1	Stație de alimentare PECO (teritoriul aferent) (pentru 1 m2 de suprafață)	40 / 4	0,08 / 0,008	500
2	Atelier de reparații auto (pentru 1m2 de suprafață)	90	0,3	300
3	Spălătorie auto (pentru 1 m2 de suprafață)	45	0,15	300
4	Salon auto, centru tehnic (pentru 1 m2 de suprafață)	24	0,08	300
5	Parcare auto (pentru 1m2 de suprafață)	4	0,008	500
6	Farmacie (pentru 1m2 de suprafață)	29,4	0,10	294
7	Bancă, instituție de deservire a populației (Oficiu, Registru, Poștă, Moldtelecom și alte) (pentru 1m2 de suprafață)	45	0,15	300
8	Spital (pentru un pat)	101,5	0,35	290
9	Gară (feroviară, auto ș.a.) (pentru 1m2 de suprafață)	34,6	0,12	288
10	Garaj (pentru un loc)	75	0,25	300
11	Hipermagazin (peste 500m2) (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	54	0,18	300
12	Hotel (pentru 1m2 de suprafață)	31,2	0,11	284
13	Grădinița de copii, creșă (pentru un loc)	53,3	0,18	296
14	Institute, colegii (pentru un elev)	30,5	0,10	305
15	Chioșc (gheretă), tejiștea, butic, secția comercială (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	60	0,20	300
16	Magazin «Librarie» (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	24	0,08	300
17	Magazin «Covoare ș.a.» (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	24	0,08	300
18	Magazin «Mobilă» (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	30	0,10	300
19	Magazin «Mărfuri electronice și electrocasnice» (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	45	0,15	300
20	Magazin «Produse alimentare» (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	90	0,30	300
21	Magazin «Mărfuri industriale» (pentru 1m2 de suprafață comercială)	48	0,16	300
22	Magazin de fabrică (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	39	0,13	300
23	Magazin-salon (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	24	0,08	300
24	Magazin-depozit (pentru 1 m2 de suprafață)	30	0,10	300
25	Market, Supermarket ( de la 100 m2 până la 500 m2) (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	60	0,20	300
26	Atelier prestări servicii sociale (frizerie, atelier reparații încălțăminte etc.) (pentru 1 m2 de suprafață)	60	0,20	300
27	Centru de înșănătoșire (petru 1m2 de suprafață)	17,6	0,06	294
28	Bază angro, depozit (pentru 1m2 de suprafață) c) de până la 500 m2 d) peste 500 m2			
		20,2	0,07	288
		14,4	0,05	288
29	Pavilion comercial (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	75	0,25	300
30	Policlinică (pentru 1m2 de suprafață)	15	0,06	250

31	Teritoriu aferent GLC, APLP, magazinului, chioșcului și altor categorii de obiecte (pentru 1 m2 de suprafață)	4	0,008	500
32	Producție cu suprafața (pentru 1 m2 de suprafață)			
	e) cu suprafața până la 500m2	60	0,20	300
	f) cu suprafața de la 500m2 până la 1000m2	45	0,15	300
	g) cu suprafața de până la 1000m2	39	0,13	300
33	Alte instituții – pentru un colaborator	300	1,0	300
34	Organizație religioasă (pentru 1m2 de suprafață)	15	0,05	300
35	Restaurant, bar, cafenea (pentru 1 m2 de suprafață comercială)			
	h) cu suprafața până la 100m2	162	0,54	300
	i) cu suprafața de la 100m2 până la 500 m2	120	0,40	300
	j) cu suprafața de peste 500 m2	78	0,26	300
36	Piață (pentru 1m2 de suprafață comercială)	17,6	0,08	220
37	Saună (pentru 1m2 de suprafață)	75	0,25	300
38	Teatru, cinema (pentru un loc)	21	0,07	300
39	Terasa de vară (pentru 1m2 de suprafață)	78	0,26	300
40	Centru comercial (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	60	0,20	300
41	Magazin universal (cel puțin de 250 m2 până la 500 m2) (pentru 1 m2 de suprafață comercială)	60	0,20	300
42	Gheretă de flori (pentru 1m2 de suprafață)	120	0,40	300
43	Școală (pentru un elev)	19,9	0,07	285
44	Centru de distracții			
	- bowling, discotecă(m2)	24	0,08	300
	- Bar - biliard (m2)	81	0,27	300
	- Internet - salon (pentru un loc)	210	0,70	300
45	Cămin (pentru un loc)			
	- în fondul amenajat	463,7	1,99	323
	- în fondul neamenajat	1146,6	3,55	323
46	Loc de întreținere a animalelor (baligar pentru un cap)			
	k) vaci	3998,4	4,80	833
	l) cai	2998,8	3,60	833
	m) porci	1999,2	2,40	833
	n) capre, oi	1216,18	1,46	833
	o) gaini	50	0,06	833

**Notă:** În caz dacă genul de activitate al întreprinderii nu corespunde nici unuia din cele susmenționate se permite aplicarea normelor de acumulare pentru întreprinderile cu activități asemănătoare.

AVIZ  
referitor la proiectul răspunsului Consiliului municipal Bălți  
la petiția dlui Igor Gordaș nr. de intrare G-892/23 din 04.05.2018

Sus-numitul proiect de răspuns este întocmit în corespundere cu art 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994 potrivit căruia petițiile se examinează de către organele corespunzătoare în termen de 30 de zile lucrătoare, iar cele care nu necesită o studiere și examinare suplimentară – fără întârziere sau în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării.

Specialist principal  
Direcție Juridică



O. Leahu

08.06.2018