



_____Nr. _____

La Nr. _____ de la _____

Proiect

Către dl Igor Gordaș
mun. Bălți, str. Bulgară,
148/2

În temeiul art. 14 alin. (3) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, art. 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994, petiția Dvs, înregistrată la instituția Primarului mun. Bălți sub nr. G-893/23 din 04.05.2018 și adresată Consiliului mun. Bălți, cu privire la identificarea și sancționarea persoanelor vinovate de neîncasarea plății pentru redevență din anul 2013 de la „Terra Salubritate” SRL și „Salubrity Solutions” SRL, adresarea către Procuratura mun. Bălți în legătură cu o pretinsă infracțiune și către Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu pseudoexaminarea procesului de către judecătorul V. Pădurari și judecătorii Curții de Apel Bălți, a fost examinată la ședința _____ a Consiliului mun. Bălți din „_____” _____ 2018.

Urmare a examinării petiției Consiliul mun. Bălți informează că pe rolul Judecătoriei Bălți se află procesul civil nr. 09-2c-6603-28042017 la cererea Consiliului mun. Bălți către „Salubrity Solutions” SRL cu privire la încasarea datoriei la plata redevenței în suma de 2977878 lei. În momentul de față procesul este suspendat în baza încheierii Judecătoriei Bălți din 04.12.2017 și deciziei Curții de Apel Bălți din 20.03.2018 prin care recursul declarat de către Consiliul mun. Bălți a fost respins iar încheierea primei instanțe privind suspendarea procesului menținută în legătură cu ce este prematur de a da apreciere rezultatelor încasării datoriei la plata redevenței în condițiile în care chestiunea în cauză se află la examinarea instanței judecătorești.

De asemenea trebuie de menționat că consiliul n-a identificat careva temeiuri pentru sancționarea (tragerea la răspundere disciplinară) a persoanelor vinovate de neîncasarea redevenței precum și pentru adresarea către Procuratură pe faptul unei pretinse infracțiuni cu atât mai mult că legislația în vigoare nu prevede pentru consiliul local așa atribuții.

Cu referire la adresarea către Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu pretinsele încălcări comise de judecători în cadrul examinării procesului cu privire la încasarea redevenței trebuie de menționat că potrivit art. 4 alin. (3) lit. a) Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii nr. 947-XIII din 19.07.1996 Consiliul Superior al Magistraturii adoptă hotărâri privind petițiile cetățenilor în problemele ce țin de etica judecătorilor. Nici unul din faptele expuse în petiție nu confirmă încălcarea eticii de judecătorii care examinează procesul cu privire la încasarea redevenței.

Mai mult decât atât, potrivit art. 19 alin. (1) lit. a) și art. 21 alin. (1) din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor nr. 178 din 25.07.2014 sesizarea privind faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de judecători poate fi înaintată de orice persoană interesată la secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii de unde reiese că și Dvs dispuneți de așa drept iar decizia de depunere a sesizării se ia de persoana interesată de sine stătător și nu la indicațiile persoanelor terțe.

Având în vedere cele menționate și ținând cont de faptul că chestiunea tragerii la răspundere disciplinară a lucrătorilor primăriei nu ține de competența consiliului local, Consiliul mun. Bălți recomandă Primarului mun. Bălți să inițieze o anchetă de serviciu pe faptul încasării redevenței de la concesionarul „Salubrity Solutions” SRL.

Președintele ședinței a _____
extraordinară a Consiliului mun. Bălți

Executor: Specialist principal Direcție Juridică
Oleg Leahu, tel. 023154635

В Совет мун. Бэлць
от Гордаш И. Бэлць. Болгарская 148 кв.2
член Бэлцкого муниципального сообщества

Г – да советники!

Видимо, находясь в Совете мун. Бэлць и «вкусив» способность безнаказанно и неэффективно «работать», когда советники не отвечают за своё бездействие или - неадекватные Решения, наносящие муниципальному сообществу ущерб на десятки миллионов лей, вы посчитали, что это будет продолжаться всегда, вернее - до следующих выборов...

Например, длительное время, нынешний состав Совета и его Исполнительная власть «рассказывает сказки» бельчанам о своей, будто бы, проводимой и предполагаемой борьбе с проблемой, связанной с финансовым разрешением «мусорного конфликта».

Кто - то, естественно, на славах, «мусорные» компании и их руководителей «закатывает в асфальт»; кто - то «борется» за право въезда на муниципальную собственность - полигон для утилизации животных и - листьев, не получая на это разрешение от неизвестно как появившейся там «TERRA SALUBRITATE» SRL и сменившего её - «Salubriti Solutions» SRL; кто - до сих пор с 90 годов прошлого века «регистрирует» на полигоне построенную Бэлць, муниципальную собственность в 2 с лишним миллиона лей; кто - то старается не замечать того, что, хотя в тарифах на вывоз мусора были заложены средства на строительство сотен мусоросборочных площадок за 5 лет - ничего не сделано и нет ни одного проекта на них; кто - то не обращает внимание на санитарное состояние «остатков» существовавших ранее мусоросборочных площадок и расположенных рядом, территорий; кто - то, как - Юридическое Управление Исполнительной власти Совета Бэлць, подготовив к принятию и, подтвердив законность ущербного со всех сторон - Решения МСБ № 10/3 от 27.09.2012г. с приложенными Контрактами о концессии..., до сих пор «крышует» этот провокационный; невыгодный для бэлцкого сообщества и самого муниципия, документ.

Но, кроме всего вышеизложенного, Юридическое Управление Примара, видимо, находясь в сговоре с Финансовым Управлением и рядом руководителей Исполнительной власти Совета, с 2013г. до середины 2017г. не ставило вопроса о взыскании в судебном порядке, **роялти** с участников различных концессий и только - **25.04.2017г.** «господа» юристы за подписью (!?) представителя Совета и Примара мун. Бэлць д. О. Ляху, подали исковое заявление в суд, хотя Совет мун. Бэлць очень спорно дал им такое право.

Более того, до - 04.12.2017г. состоялось 4 заседания «ни о чём», суд «вдруг вспомнил» о том, что иск должен рассматриваться по месту регистрации - «Salubriti Solutions» SRL, то есть - в Кишинэу, о чём было принято Определение, которое обжаловали в кассационном порядке в АП Бэлць.

А что представляет из себя гражданская коллегия этого судебного органа, на котором, не только по моему мнению, уже негде ставить «пробу», ибо там не скрывают «своей любви» ко всякого рода незаконнослушным, но - богатым экономическим мошенникам.

АП Бэлць «рассматривало сложнейшую» кассационную жалобу - 3 месяца, но представитель Совета и, Примара, умудрился не подать заявление на ускорение разбирательства...

Не подал он и вышеназванное заявление и в первую инстанцию, куда - 23.03.2018г. вернулось дело.

А ведь Ст. 192 (1¹) ГПК РМ, изложена так: «... В случае, если в ходе рассмотрения конкретного дела создается угроза нарушения **разумного срока**, участники процесса могут обратиться в судебную инстанцию, рассматривающую дело по существу, с заявлением об ускорении судопроизводства. Рассмотрение заявления осуществляется в отсутствие сторон в течение **5 рабочих дней** судьей или составом суда, иным, чем тот, который рассматривает дело...»

Ни одного заявления от Примара не подано, хотя налицо полный беспредел с игнорированием разумности срока...



Значит, наличие «игра», «организованная» - Исполнительной властью Совета мун. Бэлць в лице - Юридического Управления; «Salubriti Solutions» SRL и - судом Бэлць, а также - АП Бэлць, устроенная для создания видимости реагирования на очевидное преступление, связанное с присвоением средства муниципального сообщества, чего допустить нельзя.

Поэтому, предлагаю - проанализировать ситуацию; разобраться - кто персонально виноват в неуплате роялти с 2013г. от «TERRA SALUBRITATE» SRL и «Salubriti Solutions» SRL и принять меры к безусловному их наказанию; обратиться в Прокуратуру Бэлць по предполагаемому преступлению; в Высший Совет Магистратуры по вопросу псевдо - разбирательства данного иска судьей суда Бэлць д. Пэдуарь и конкретных судей АП Бэлць.

Не будет этого - будет очень большое количество от различных людей, исковых заявлений и Совет с Примаром, банально «завязнет» в судах...

 Гордан И.

AVIZ
referitor la proiectul răspunsului Consiliului municipal Bălți
la petiția dlui Igor Gordaș nr. de intrare G-893/23 din 04.05.2018

Sus-numitul proiect de răspuns este întocmit în corespundere cu art 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994 potrivit căruia petițiile se examinează de către organele corespunzătoare în termen de 30 de zile lucrătoare, iar cele care nu necesită o studiere și examinare suplimentară – fără întârziere sau în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării.

Specialist principal
Direcție Juridică



O. Leahu

08.06.2018