

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 50 от 23 декабря 2015 года по Отчету аудита соответствия бюджетного исполнения и управления публичным имуществом местными публичными органами мун. Бэлць за 2014 год (<http://www.ccrm.md/hotariri-si-rapoarte-1-95?year=2014>)

Номер **32-37** с даты **2015-12-23**

Счетная палата в присутствии заместителя примара мун. Бэлць г-на Леонида Бабий, начальника Управления администрирования публичной собственности Агентства публичной собственности г-на Михаила Дорук, начальника Государственной налоговой инспекции мун. Бэлць г-на Анатолия Панцыр, заместителя начальника Государственной налоговой инспекции мун. Бэлць г-жи Татьяны Негиной, начальника Территориального кадастрового офиса Бэлць г-на Андрея Кетрару, начальника Главного финансово-экономического управления г-жи Веры Русу, начальника Управления социального обеспечения и защиты семьи г-жи Вероники Мунтяну, заместителя начальника Управления муниципальной собственности и земельных отношений г-на Андрея Попа, управляющего Муниципального предприятия „Ară Canal Bălți” г-на Виктора Коркодел, управляющего Муниципального предприятия „Direcția construcții capitale comanditar unic” г-жи Ларисы Брагарь, управляющего Муниципального предприятия „Gospodăria locativ-comunală” г-жи Татьяны Параскан, руководствуясь ст.2 (1) и ст.4 (1) а) Закона о Счетной палате №261-XVI от 05.12.2008¹, рассмотрела Отчет аудита соответствия бюджетного исполнения и управления публичным имуществом местными публичными органами мун. Бэлць за 2014 год.

Аудиторская миссия была проведена на основании ст.28, ст.30 и ст.31 Закона №261-XVI от 05.12.2008 и в соответствии с Программой аудиторской деятельности Счетной палаты на 2015 год² с целью проверки соблюдения органами местного публичного управления (далее - ОМПУ) из мун. Бэлць положений нормативных актов в бюджетном процессе; соответствия нормативно-методологической базе по оценке, планированию и администрированию местных налогов/сборов, а также обоснования, выделения и отражения в отчетности бюджетных расходов; администрирования и целостности публичного имущества.

Аудит был проведен в соответствии с применяемыми Международными стандартами внешнего публичного аудита³, соответствующей институциональной нормативно-методологической базой. Аудиторские доказательства были получены путем рассмотрения отчетов о бюджетном исполнении, финансовых отчетов аудируемых субъектов, бухгалтерских регистров; проверки первичных документов; анализа показателей и некоторых существенных данных, связанных с отчетностью; прямых наблюдений, а также путем анализа объяснений ответственных лиц аудируемых субъектов. Также, аудиторская миссия проверила решения местного совета и распоряжения примара.

Рассмотрев результаты аудита и заслушав представленный Отчет, а также пояснения должностных лиц, присутствовавших на публичном заседании, Счетная палата

у с т а н о в и л а :

Оценки внешнего публичного аудита свидетельствуют об определенных положительных тенденциях в администрировании публичных фондов, вместе с тем, отмечаются институциональные недостатки, порождающие несоответствия и неэффективность. Так, местная администрация не предусмотрела установление задач для расширения налогооблагаемой базы, связанной с укреплением местных бюджетов, с целью реализации интересов по экономическому и социальному развитию администрируемой территории. Порядок управления бюджетными расходами и имуществом публичной собственности не соответствует критериям предусмотрительности и экономичности. В этом контексте аудит отмечает следующее.

- В аудируемом периоде ОМПУ не выявили и не оценили с точностью и в целом экономический потенциал и, соответственно, не обеспечили обоснование справедливой стоимости налогооблагаемой базы, в том числе путем соответствующей оценки и прогнозирования налогово-бюджетных показателей для обеспечения устойчивости местных финансов. Невнедрение аналитических инструментов и недостатки в методологической базе обусловили недооценки сборов и налогов, образующих бюджетные доходы. Это состояние работ свидетельствует о несоответствующей и нефункциональной системе по осуществлению мониторинга объектов и субъектов налогообложения, в частности, фонда оплаты труда в целом, фонда недвижимости, а также сборов, непосредственно администрируемых ОМПУ. В результате, установленные недостатки привели к невыявлению расчетной базы при формировании доходной части местных бюджетов на общую сумму 26,7 млн. леев (подходные налоги – 4,9 млн. леев; налоги на собственность – 0,3 млн. леев; прочие доходы от собственности – 1,5 млн. леев; местные сборы – 9,2 млн. леев; доходы специальных средств – 7,2 млн. леев; доходы от управления земельными участками и публичным имуществом – 3,6 млн. леев). Несотрудничество между компетентными органами (финансовыми, экономическими, налоговыми, статистическими и кадастровыми), непринятие этими учреждениями ключевых задач для определения бюджетных доходов привели к очевидным системным недостаткам в инвентаризации и достоверной (пере)оценке налогооблагаемой базы в целом и по категориям налоговых/неналоговых платежей, внешний публичный аудит оценил не начисленные и не поступившие в местный бюджет доходы в сумме около 8,5 млн. леев.

- Менеджмент расходов и задолженностей не соответствует законодательным требованиям, таким образом, был допущен ряд отклонений и несоответствий, которые снизили эффективность ассигнований и поступление задолженностей. Результат оценок аудита сводится к освещению множества отклонений в управлении бюджетными ассигнованиями, оцененными в целом на сумму 114,0 млн. леев, в том числе 37,4 млн. леев – текущими, 76,6 млн. леев – капитальными.

- Система менеджмента ОМПУ в условиях отсутствия базы по регулированию порядка управления местным публичным имуществом не обеспечила соответствие и законность администрирования публичного имущества, процесс завершился:

- √ необеспечением регламентированной регистрации прав на недвижимое имущество в размере 382,8 млн. леев и прав пользования – 134,5 млн. леев:

- √ неотражением в бухгалтерском учете недвижимого имущества на общую сумму 14,4 млн. леев и задолженностей в сумме 3,4 млн. леев:

- √ несоответствующим отражением в учете имущества (износа) стоимостью 19,7 млн. леев;

- √ неэффективным администрированием деятельности муниципальных предприятий (24,7 млн. леев).

- Проверки относительно соблюдения требований и рекомендаций аудита, ранее проведенного Счетной палаты, отмечают то, что ОМПУ из мун. Бэлць упорно не внесли соответствующие корректировки. Так, из 21 рекомендации, изложенной в предыдущем Постановлении Счетной палаты №36 от 04.07.2013⁴, частично были выполнены 11.

Пленум Счетной палаты подтверждает, что установленные несоответствия свидетельствуют о совокупности причин-факторов, в том числе о безответственности руководящих лиц, а также и об отсутствии соответствующей системы внутреннего контроля.

Исходя из вышеизложенного, на основании ст.7 (1) а), ст.15 (2) и (4), ст.16 с) и ст.34 (3) Закона №261-XVI от 05.12.2008, Счетная палата

постановляет:

1. Утвердить Отчет аудита соответствия бюджетного исполнения и управления публичным имуществом местными публичными органами мун. Бэлць за 2014 год, приложенный к настоящему постановлению.
2. Настоящее постановление и Отчет аудита направить:
 - 2.1. Муниципальному совету Бэлць и примару мун. Бэлць для внедрения рекомендаций, изложенных в Отчете аудита, с определением конкретных действий по устранению выявленных недостатков, а также установлению сроков и лиц, ответственных за их выполнение;
 - 2.2. Главной государственной налоговой инспекции для информирования и потребовать от Государственной налоговой инспекции по мун. Бэлць внедрить стандартизированные профильные системы, связанные с управлением налогооблагаемой базы и администрированием налоговых задолженностей/ уклонений от налогов, повышением уровня добровольного поступления, а также обеспечением институционального взаимодействия с местной администрацией;
 - 2.3. Министерству финансов для информирования и занятия позиции относительно деятельности и сотрудничества финансовых и налоговых органов из муниципия Бэлць по разработке налогово-бюджетных прогнозов и поступления налогов и сборов;
 - 2.4. Территориальному офису Бэлць Государственной канцелярии для информирования и занятия позиции относительно осуществления административного контроля деятельности ОМПУ в соответствии с законодательной базой;
 - 2.5. Правительству для информирования и обеспечения соблюдения компетентными центральными и местными публичными органами законодательной и нормативной базы относительно учета/регистрации в кадастре/сохранности находящегося в управлении публичного имущества;
 - 2.6. Генеральной прокуратуре для ознакомления и возможного должностного расследования;
 - 2.7. Парламенту Республики Молдова и постоянным парламентским комиссиям: по экономике, бюджету и финансам; публичному управлению и региональному развитию; по окружающей среде и климатическим изменениям для информирования;
3. Принять к сведению, что в ходе проведения аудиторской миссии в АТЕ некоторые недостатки были устранены: в учете примэрии мун. Бэлць были зарегистрированы проектные расходы в сумме 111,7 тыс. леев; на забалансовых счетах – доходы от выплат в сумме 2,5 млн. леев; в балансе ОМПУ была зарегистрирована стоимость финансовых обязательств в размере 0,8 млн. леев; один экономический агент произвел перерасчет рыночного сбора (8,8 тыс. леев); 8 экономических агентов получили разрешение на осуществление торговой деятельности.
4. Учитывая подтверждение в Отчете аудита, приложенном к настоящему постановлению, рекомендаций предыдущей миссии внешнего аудита, исключить из режима мониторинга Постановление Счетной палаты №36 от 04.07.2013 по Отчету аудита бюджетов и управления публичным имуществом административно-территориальных единиц муниципия Бэлць за период 2011-2012 годов.
5. О принятых мерах по выполнению подпункта 2.1 настоящего постановления проинформировать Счетную палату в течение 12 месяцев с даты опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова.
6. Настоящее постановление опубликовать в Официальном мониторе Республики Молдова в соответствии со ст.34 (7) Закона о Счетной палате №261 -XVI от 05.12.2008.

Серафим УРЕКЯН,
Председатель Счетной палаты

¹ Закон о Счетной палате №261-XVI от 05.12.2008 (далее – Закон №261-XVI от 05.12.2008).

² Постановление Счетной палаты №57 от 08.12.2014 „Об утверждении Программы аудиторской деятельности Счетной палаты на 2015 год”.

³ Постановление Счетной палаты №60 от 11.12.2013 „О применении Международных стандартов аудита Высших органов аудита 3-го уровня – ISSAI 100, ISSAI 400 в рамках аудиторских миссий Счетной палаты”.

⁴ Постановление Счетной палаты №36 от 04.07.2013 по Отчету аудита бюджетов и управления публичным имуществом административно-территориальных единиц муниципия Бэлць за период 2011-2012 годов.