



Протокол

Публичных Слушаний

по проекту решения Совета мун. Бэлць

"Об утверждении Детального Градостроительного Плана

центральной зоны мун. Бэлць"

11.09.2019, 14.00 ч., Примэрия мун. Бэлць, каб.101

1. Г-н Маковски И., заместитель начальника Управления Архитектуры и Строительства Примэрии мун. Бэлць, объявляет цель публичных слушаний, повестку дня и регламент выступлений. 10 минут отводится для докладчика. 30 минут отводится для выступлений.
2. Г-н Повар Ю., директор НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", докладчик и соавтор Детального Градостроительного Плана центральной зоны, доводит до сведения присутствующих, что проектное предложение было представлено на заседании Градостроительного Совета мун. Бэлць от 18.12.2018 г., и принято единогласно членами Градсовета, что отражено в соответствующем протоколе. План детальной планировки решает проблему парковок и движения транспорта путём использования подземных пространств с целью разгрузки ул. Штефан чел Маре ши Сфынт. Материалы опубликованы на официальном сайте Примэрии.
3. Г-н Григоришин Н., примар мун. Бэлць, председатель Градостроительного Совета, комментируя концепцию, требует учитывать интересы граждан, владельцев торговых павильонов в центральной зоне, не вводить их в заблуждение и не политизировать процесс публичных консультаций. При необходимости, предлагает ввести корректировки проекта и представить на обсуждение. Отмечает, что проводится процесс слушаний, а не утверждения Детального Градостроительного Плана.
4. Г-н Денис, владелец торгового павильона в центральной зоне утверждает, что изменений в проект не вносилось, интересы экономических агентов не учтены,

в связи с чем выступает против открытия улицы Фёдора Достоевского для движения транспорта. Считает данное решение абсурдным.

5. Г-жа Николета, жительница дома №16 по ул. Фёдора Достоевского, выступает категорически против утверждения Детального Градостроительного Плана в отношении устройства подземного пространства и открытия улицы Фёдора Достоевского для движения транспорта.

6. Г-н Повар Ю., директор НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", подчеркивает ответственность авторского коллектива за проектируемые решения и отмечает, что проводится процесс консультации для ознакомления с мнением общественности. Все предложения будут запротоколированы Управлением Архитектуры и Строительства, взяты во внимание и проанализированы. По вопросу открытия улицы Фёдора Достоевского, обращается внимание заинтересованных горожан на то, что решение о движении транспорта по данной улице утверждено принятым в 2005 году Генеральным Градостроительным Планом мун. Бэлць.

7. Г-н Филипп А., житель дома №32 по ул. Индепенденцей, отмечает, что Генеральный Градостроительный План 2005 года не предусматривал открытие улицы Индепенденцей на участке от пересечения с улицей Александра Пушкина до пересечения с ул. Фёдора Достоевского.

8. Г-жа Николета, жительница дома №16 по ул. Фёдора Достоевского, считает возмутительным превращение пешеходной площади в транспортную зону, ссылаясь на сокращение пространств для прогулок, а также на размещенные в центральной зоне школу, детскую библиотеку, театр. Критикует проектные предложения, принятые Градсоветом, а также ведение строительства в центре.

9. Г-н Григоришин, примар мун. Бэлць, говорит о том, что не будет организована транспортная развязка на перекрёстке ул. Фёдора Достоевского и ул. Индепенденцей. Обещает сохранить существующую пешеходную зону. Критикует решения о продаже земельных участков в центре муниципия, в Парке "Андриеш", в "Дворянском Гнезде".

10. Г-н Нестеровский А., депутат Парламента РМ, требует внимательного отношения к предложениям граждан, требует дать право высказаться. Комментирует проблему продажи земельных участков в парке "Андриеш".

11. Г-н Бучацкий П., муниципальный советник, член Градостроительного Совета, призывает оставить эмоции и приступить к конкретным обсуждениям и предложениям.

12. Г-н Повар Ю., директор НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", отмечает, что высказанные замечания граждан зафиксированы. Призывает слушать друг друга.

13. Г-н Денис, владелец торгового павильона в центральной зоне утверждает, что общеевропейская практика показывает целесообразность разгрузки центра от транспорта и превращение его в зону для пешеходов. Считает, что предложенный план детальной планировки приведёт к концентрации транспорта в данной зоне.

14. Г-н Нестеровский А., депутат Парламента РМ, комментирует ход строительства муниципальных объектов и задаётся вопросом о сроках реализации таких масштабных проектов, как предложенный.

15. Г-н Повар Ю., директор НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", отмечает, что это проектное предложение, концепция на перспективу. Обращает внимание, что в городах с населением свыше 20 тысяч человек для организации движения транспорта используют подземные пространства. Считает поиск альтернативных вариантов на перспективу затруднительным.

16. Гражданин (не представился) обращает внимание на состояние дорог в муниципии и на несвоевременность, нецелесообразность, высокую стоимость данного проекта.

17. Г-н Григоришин, примар мун. Бэлць, призывает не вводить людей в заблуждение. Отмечает, что данное проектное предложение находится в процессе обсуждения и не внедряется в настоящий момент ввиду неэффективности с финансовой точки зрения. Обращает внимание, что будут и другие предложения к тому, как разгрузить центральную часть муниципии.

18. Г-н Денис, владелец торгового павильона в центральной зоне, утверждает, что в городе нет проблемы транспортных заторов. Предлагает для разгрузки центра использовать улицу Святого Николая.

19. Г-н Григоришин, примар мун. Бэлць, объясняет, что данное предложение обсуждалось и ранее, но полиция выступила против такого варианта.

20. Г-н Маковски И., заместитель начальника Управления Архитектуры и Строительства, напоминает, что согласно законодательству у местной публичной администрации есть обязательства о проведении публичных слушаний, и все предложения фиксируются.

21. Г-н Кугал Г., житель дома №32 по ул. Индепенденцей, комментируя концепцию, высказывает уважение коллективу авторов и призывает обратить внимание на проблему подъезда и парковки у жилых домов №32 по ул.

Индепенденцей и №16 по ул. Фёдора Достоевского. Призывает решить вопрос в пользу людей. Объясняет, что ситуация усугубляется тем, что жильцы неоднократно обращались в компетентные органы, но получали формальные ответы. Указывает на необходимость избежания скопления транспорта.

22. Г-н Повар Ю., директор НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", отмечает, что транспорт концентрируется в центре, потому что его привлекают многочисленные торговые точки. Обращается внимание, что все дороги в муниципии загружены. Загруженность превышает 100%. Проведены соответствующие расчеты, которые доказали, что проблема существует.

23. Г-н Григоришин, примар мун. Бэлць, объясняет, что граждане стали заложниками ситуации, купив торговые павильоны в центре. Призывает не перекладывать вину на граждан и отправить данный чувствительный вопрос на доработку.

24. Г-н Грицуник Б., директор филиала Норд НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", член Градостроительного Совета, призывает соблюдать регламент, напоминает, что проводилось заседание Градостроительного Совета по данному вопросу. Отмечает, что Детальный Градостроительный План рассчитан на перспективу, и не стоит отказываться от амбициозных идей. Призывает представить все разумные доводы в письменной форме, применять нормативы и отойти от конфронтации. Отмечает, что пешеходная артерия по ул. Индепенденцей появилась в 1975 году, и он убежден в ее необходимости.

25. Гражданка (не представилась) предлагает закрыть ул. Фёдора Достоевского на участке от пересечения с ул. Штефан чел Маре ши Сфынт до пересечения с ул. Михаила Садовяну и выдавать пропуск только жителям данного района.

26. Г-н Григоришин, примар мун. Бэлць, предлагает вынести данное предложение на комиссию по безопасности дорожного движения. Поясняет, что двор был рассчитан на 3-6 автомобилей в подъезде, однако в настоящее время автомобиль есть практически у каждой семьи.

27. Г-н Филипп А., житель дома №32 по ул. Индепенденцей, считает необходимым перенять опыт зарубежных стран: выполнить разметку во дворах, обустроить парковки, поставить барьеры, обеспечить возможность покупки мест на аукционе, приучить сообщество к использованию платных парковок, привлекать службу эвакуаторов в случае нарушений правил парковки.

28. Г-жа Николета, жительница дома №16 по ул. Фёдора Достоевского, выступает за развитие городской среды, видов транспорта, дорожной сети.

29. Г-н Григоришин, примар мун. Бэлць, поддерживает идею развития муниципального транспорта и отмечает качество выполненного ремонта тротуаров.

30. Г-жа Николета, жительница дома №16 по ул. Фёдора Достоевского, интересуется, на ком лежит ответственность за развитие городской среды.

31. Г-н Григоришин, примар мун. Бэлць, предлагает продлить сроки консультирования по проекту решения.

32. Г-н Нестеровский А., депутат Парламента РМ, настаивает, что горожане выступают против открытия улицы Фёдора Достоевского для движения транспорта и вмешательства в существующую пешеходную зону.

33. Г-н Андриуца С., директор ИП "ИНТЕРПРОЕКТ-КОММЕРЦ-АНДРИУЦА", член Градостроительного Совета, напоминает, что обсуждается концепция, архитектурное решение и выступает против политических акций.

34. Г-н Нестеровский А., депутат Парламента РМ, настаивает, что горожане относятся к этому решению негативно.

35. Г-н Повар Ю., директор НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", отмечает, что, с этой целью проектное предложение и представлено жителям на обсуждение.

36. Гражданин (не представился) обращает внимание, что пешеходная зона - достопримечательность муниципия, а корректировки проекта не осуществлялись.

37. Г-н Чекан А., главный архитектор проекта филиала НОРД НИПИ "УРБАНПРОЕКТ", член Градостроительного Совета, предлагает рассмотреть возможность продления сроков публичного консультирования.

38. Г-н Григоришин Н., примар мун. Бэлць, напоминает, что муниципальные советники высказывались против утверждения Детального Градостроительного Плана в ходе заседания Муниципального Совета.

39. Г-н Маковски И., заместитель начальника Управления Архитектуры и Строительства, в завершении, благодарит участников и подводит итог о том, что публичные слушания состоялись, все предложения запротоколированы и будут проанализированы в установленном порядке.

Продолжительность публичных слушаний - 65 минут. Число выступивших - 14 человек.

Зам. начальника УАС

Примэрии мун. Бэлць

Маковски И.

