Republica Moldova
CONSILIUL MUNICIPAL BĂLŢI
piața Independenței, 1
MD-3100, m. Bălți,
Republica Moldova

Республика Молдова
СОВЕТ МУНИЦИПИЯ БЭЛЦЬ
площадь Индепенденцей, 1
MD-3100, м. Бэлць,
Республика Молдова

_____Nr._____

La Nr. _____de la_____

Перевод
Проект

Г-ну И. Гордаш
ул. Болгарская, 148/2,
мун. Бэлць

На основании ст. 14 часть (3) Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006 г., ст. 8 часть (1) Закона о подаче петиций № 190-XIII от 19.07.1994 г., Ваша петиция, зарегистрированная в Примэрии муниципия Бэлць под № G-892/23 от 04.05.2018 г. и адресованная Совету мун. Бэлць, о проведении исследования хода исполнения судебного решения об отмене решений Совета мун. Бэлць № 11/56 и № 11/57 от 28.11.2013 г. была рассмотрена на _____ заседании Совета муниципия Бэлць от „____”_____ 2018 г.

В результате рассмотрения петиции Совет муниципия Бэлць информирует, что решением Суда мун. Бэлць от 14.12.2015 г. (№ 3-1001/2015), ставшим окончательным на основании решения Апелляционной палаты Бэлць от 19.09.2017 г. (№ 3а-100/2017) и вступившим в законную силу на основании определения Высшей судебной палаты от 24.01.2018 г. (№ 3га-4/18), решения Совета мун. Бэлць № 11/56 и № 11/57 от 28.11.2013 г. были отменены.

Согласно ст. 29 часть (1) Закона об административном суде № 793-XIV от 10.02.2000 г. административный акт, аннулированный полностью или частично, перестает иметь юридические последствия с момента вступления решения административного суда в законную силу.

В соответствии с вышеуказанной правовой нормой, решение Суда мун. Бэлць от 14.12.2015 г. об отмене решений Совета мун. Бэлць № 11/56 и № 11/57 от 28.11.2013 г. было исполнено 24.01.2018 г., т.е. в день когда судебное решение вступило в законную силу.

В этом контексте следует отметить, что положения ст. 29 часть (1) Закона об административном суде № 793-XIV от 10.02.2000 г. превалируют над положениями ст. 255 и 394 Гражданско-процессуального кодекса № 225-XV от 30.05.2003, согласно которым решение судебной инстанции приводится в исполнение в установленном законом порядке после того, как оно становится окончательным, кроме случаев немедленного исполнения после вынесения решения, а определение апелляционной инстанции признается окончательным с момента его оглашения и подлежит исполнению в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом и другими законами.

Это исходит из положений ст. 34 часть (1) Закона об административном суде № 793-XIV от 10.02.2000 г. где указано, что настоящий закон дополняют положения Гражданского процессуального кодекса, что означает, что в случае разногласий между правовыми нормами этих двух нормативных актов при рассмотрении судебных

процессов в производстве по административным делам приоритет имеют правовые нормы Закона об административном суде № 793-XIV от 10.02.2000 г.

Факт, что судебное решение подлежало исполнению не ранее 24.01.2018 г., также подтверждается положениями ст. 32 части (1) и (2) Закона об административном суде № 793-XIV от 10.02.2000 г. где установлено следующее:

„Статья 32. Исполнение решения

(1) Административный суд, вынесший решение по существу, в трехдневный срок со дня вступления решения в законную силу направляет его копии ответчику для исполнения и судебной инстанции общей юрисдикции по месту нахождения ответчика для осуществления контроля за его исполнением, а при необходимости – для его принудительного исполнения.

(2) Решение исполняется в предусмотренный в нем срок, а если таковой не указан, то в срок не более 30 дней со дня вступления решения в законную силу.”

Таким образом, исходя из положений действующего законодательства решение Суда мун. Бэлць от 14.12.2015 (№ 3-1001/2015) подлежало исполнению не 19.09.2017 г. когда оно стало окончательным а начиная с 24.01.2018 г. когда оно вступило в законную силу.

Учитывая вышеизложенное Совет мун. Бэлць не выявил каких-либо нарушений в ходе исполнения решения Суда мун. Бэлць от 14.12.2015 г. и доводит до Вашего сведения, что действующее законодательство не предусматривает для местного совета таких полномочий как организация и проведение исследований хода исполнения судебных решений с передачей материалов в Прокуратуру или в другие компетентные органы.

Председательствующий на _____
внеочередном заседании Совета мун. Бэлць

Исп: Главный специалист Юридического управления
Олег Ляху, тел. 023154635

В Совет мун. Бэлць
от Гордаш И. Бэлць. Болгарская 148 кв.2
член Бэлцкого муниципального сообщества

Г – да советники!

19.09.2017г. АП Бэлць отклонила апелляционное заявление «Salubriti Solutions» SRL и Решение суда Бэлць об отмене Решений СМБ № 11 / 56 и - № 11 / 57 от 28.11.2013г. приобрело окончательную форму.

Согласно Ст.394 ГПК РМ «Законная сила определения Апелляционной инстанции» - **«…Определение апелляционной инстанции признается окончательным с момента его оглашения и подлежит исполнению в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом и другими законами…»**

Значит, в этот день действие Решений СМБ № 11 / 56 от 28.11.2013г. и - № 11 / 57 от 28.11.2013г. - пресекалось и Совет мун. Бэлць на основании письменного обращения Примара, был обязан направить уведомление «Salubriti Solutions» SRL о пресечении действий вышеназванных Решений Совета мун. Бэлць и невозможности направлять ими квитанции на оплату вывоза ТБО в с использованием отменённых тарифов.

Однако, оказалось, что Юридическое Управление Примара мун. Бэлць не только не поставило в известность Примара об обязательном исполнении Определения АП Бэлць, но и скрыли его немотивированный и мотивированный вариант, которые направлялись судебной инстанцией.

Было скрыто от Совета мун. Бэлць и полученное Исполнительной властью Совета - Определение ВСП РМ от 06.10.2017г., коим отклонили заявление «Salubriti Solutions» SRL о приостановлении Решения суда…

Значит, Юридическое Управление Примара в начале октября 2017г. официально получило ещё одно уведомление о невозможности дальнейшего направления квитанций по вывозу ТБО и должно было письменно обратиться по этому поводу к Примару.

Вместо этого, Начальник Юридического Управления сознательно ввёл Совет в заблуждение относительно применения Решения суда после выноса Определения в АП Бэлць и своими ненадлежащими комментариями ГПК РМ и «советами», в результате чего был спровоцирована безнаказанность «Salubriti Solutions» SRL; многомесячный «мусорный» кризис и, фактически, ограбление членов муниципального сообщества на, не менее незаконно изъятых в качестве ненадлежащей оплаты - 4 млн. лей за 3 месяца

Поэтому, предлагаю: привлекая юристов из местных организаций политических партий и представителей гражданского общества - провести исследование сознательно созданного инцидента по сокрытию Исполнительной властью Совета мун. Бэлць, а особенно его Юридическим Управлением, судебных документов по отмене Решений СМБ № 11 / 56; - № 11 / 57 от 28.11.2013г.; нанесению многомиллионного финансового ущерба муниципальному сообществу и, при необходимости - передать материалы в Прокуратуру Бэлць для возбуждения уголовного дела.

Для сведения, направляю копию ВСП РМ от 06.10.2017г.

Гордаш И.

REPUBLICA MOLDOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BĂLȚI
Nr. de intrare 04-892/23
05 2023

cererea nr. 03c-1300/17

ÎNCHEIERE

06 octombrie 2017 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii Supreme de Justiţie

în componenţă:

Preşedintele completului Maria Ghervas,
Judecători Iurie Bejenaru,
Dumitru Mardari,

studiind cererea depusă de SRL "Salubrity Soluţions" cu privire la suspendarea executării deciziei Curţii de Apel Bălţi din 19 septembrie 2017,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaş Igor, Oficiul Teritorial Bălţi al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălţi, intervenienţi accesorii SRL "Terra Salubritate" şi "Salubrity Soluţions" SRL cu privire la contestarea actelor administrative,

constată:

Igor Gordaş, Oficiul Teritorial Bălţi al Cnacelariei de Stat şi Nesterovschii Alexanru au înaintat cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Bălţi, intervenienţi accesorii SRL "Terra Salubritate" şi "Salubrity Soluţions" SRL, solicitând anularea deciziei Consiliului mun. Bălţi nr. 11/56 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea Acordului Adiţional nr. 1 la contractul de concesiune nr. 2 din 21.09.2012" şi a deciziei Consiliului mun. Bălţi nr. 11/57 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deşeurilor menajere" ca fiind emis cu încălcarea prevederilor legale.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălţi din 14 decembrie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Gordaş Igor, Oficiul Teritorial Bălţi al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălţi, intervenient accesoriu SRL "Terra Salubritate" şi SRL "Salubrity Soluţions", s-a dispus anularea deciziei Consiliului mun. Bălţi nr. 11/56 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea Acordului Adiţional nr. 1 la contractul de concesiune nr. 2 din 21.09.2012"; deciziei Consiliului mun. Bălţi nr. 11/57 din 28.11.2013 "Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deşeurilor menajere".

La 15 decembrie 2015 SRL "Salubrity Soluţions" a declarat apel împotriva hotărârii primei instanţe, care prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 19 septembrie 2017 s-a respins cu menţinerea hotărârii Judecătoriei Bălţi din 14 decembrie 2015.

CORESPUNDE ORIGINALULUI

REPUBLICA MOLDOVA

1

La 26 septembrie 2017 SRL "Salubrity Soluţions", în persoana directorului Diacon Vitalie, a depus cerere de recurs împotiva hotărârii Judecătoriei Bălţi din 14 decembrie 2015, menţinută prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 19 septembrie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor adoptate de instanţele judecătoreşti inferioare cu pronunţarea unei noi hotărâri de respingere a acţiunii înaintate.

Recurentul a formulat o cerere separată şi solicită suspendarea executării deciziei Curţii de Apel Bălţi din 19 septembrie 2017, până la examinarea recursului declarat.

Studiind cererea de suspendare a executării deciziei instanţei de apel contestate cu recurs, completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ o consideră întemeiată şi care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie reţine că acţiunea înaintată de Gordaş Igor, Oficiul Teritorial Bălţi al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălţi, intervenienţi accesorii SRL "Terra Salubritate", "Salubrity Soluţions" SRL a fost judecată în procedura contenciosului administrativ. Cerinţele înaintate de reclamanţii indicaţi poartă caracter nepatrimonial.

În conformitate cu art. 278 CPC acţiunile în contenciosul administrativ se examinează de instanţele judecătoreşti respective conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia contenciosului administrativ.

În conformitate cu art. 435 alin. (1) CPC recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantaţii şi semănături, demolării de construcţii sau de orice bun imobil, în alte cazuri prevăzute de lege.

Conform alin.(2) al art. 435 CPC la cererea recurentului instanţa investită cu judecarea recursului este în drept să dispună suspendarea executării hotărârii atacate cu recurs în pricinile patrimoniale în care hotărârile nu au fost executate, dacă recurentul a depus cauţiune în cuantumul stabilit la art.81 din Codul de Executare. De asemenea, alin.(8) al normei susmenţionate statuează că în pricinile nepatrimoniale, executarea hotărârii poate fi suspendată la cererea motivată a recurentului.

În susţinerea demersului de suspendare recurentul a indicat că ca efect al executării decizia instanţei de apel ar crea la moment o situaţie precară pentru activitatea "Salubrity Soluţions" SRL, or, compania va fi nevoită să revină la tarifele anterioare conform deciziei Consiliului mun. Bălţi nr. 4/4 din 19.06.2008 "Cu privire la aprobarea tarifelor pentru transportarea deşeurilor menajere", care sunt mult mai reduse.

Recurentul menţionează că orice întârziere sau probleme în activitatea SRL "Salubrity Soluţions" poate provoca un dezastru şi un impact negativ asupra stării de sănătate a locuitorilor localităţii. Consideră că suspendarea executării deciziei Curţii de Apel Bălţi din 19 septembrie 2017 nu afectează interesele legitime ale intimaţilor.

În drept, cererea de suspendare este întemeiată în baza art. 435 alin. (8) CPC.

Analizând solicitarea cu privire la suspendarea deciziei atacate cu recurs în coroborare cu prevederile legale, completul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie constată că cererea este una neîntemeiată, temeinicia acesteia nu este dovedită prin probe justificative şi nu confirmă necesitatea admiterii acesteia, solicitantul referindu-se numai la norma generală, care îi acordă dreptul instanţei de recurs să suspende executarea hotărîrii atacate, dar nu şi obligaţiunea acesteia de a suspenda executarea hotărârii, fapt ce impune respingerea ei.

CORESPUNDE ORIGINALULUI

Colegiul relevă că suspendarea executării unei hotărâri judecătorești poate fi dispusă de instanța judecătorească sesizată cu soluționarea unei căi de atac numai dacă legea o permite, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. Lipsirea hotărârii judecătorești definitive de un efect esențial – executorialitatea – se poate concepe numai în cazul în care legea prevede expres această posibilitate.

Totodată, suspendarea executării unei hotărâri judecătorești nu trebuie să afecteze interesele legitime ale intimatului, or, urmează a fi respectat principiul egalității părților în drepturile procedurale.

Astfel, se constată că nu este îndeplinită condiția prevăzută de lege, fapt ce impune respingerea cererii.

Prin urmare, luând în considerație că condițiile legale pentru suspendarea executării deciziei contestate cu recurs nu sunt întrunite, în vederea respectării dreptului participanților la un proces echitabil, instanța conchide necesar a respinge demersului de suspendare a executării deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017.

În temeiul celor expuse, conducându-se de art. 269-270, art. 435 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de cererea depusă de SRL "Salubrity Soluțions" cu privire la suspendarea executării deciziei Curții de Apel Bălți din 19 septembrie 2017, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gordaș Igor, Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat, Nesterovschii Alexandru împotriva Consiliului mun. Bălți, intervenienți accesorii SRL "Terra Salubritate" și "Salubrity Soluțions" SRL cu privire la contestarea actelor administrative, până la examinarea recursului.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului — Maria Ghervas

Judecători — Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

CORESPUNDE ORIGINALULUI

Republica Moldova
CONSILIUL
MUNICIPAL BĂLȚI

Республика Молдова
СОВЕТ
МУНИЦИПИЯ БЭЛЦЬ

DECIZIA
РЕШЕНИЕ
№ 11/56
от 28.11.2013 г.

Перевод

АННУЛИРОВАНО
решением Суда м. Бэлць от 14.12.2015 г., оставленным
в силе заключением Высшей судебной палаты от 24.01.2018 г.

Об утверждении Дополнительного Соглашения № 1
к Договору Концессии № 2 от 21.09.2012 г.

В соответствии с частью (3) статьи 14 Закона РМ № 436-ХУ1 от 28.12.2006 года «О местном публичном управлении»; Законом РМ № 179-XVI от 10.07.2008 года «О частно-государственном партнерстве»; Законом РМ № 534- XIII от 13.07.1995 г. «О концессиях», учитывая необходимость внесения изменений в договор Концессии на вывоз бытовых отходов мун. Бэлць № 2 от 21.09.2012 года, -

СОВЕТ МУНИЦИПИЯ БЭЛЦЬ РЕШИЛ:

1. Утвердить проект Дополнительного Соглашения № 1 Договора Концессии на вывоз бытовых отходов мун. Бэлць № 2 от 21.09.2012 года подписанного с SRL «TerraSalubritate», согласно приложению.
2. Примару мун. Бэлць г-ну Василию Панчук подписать от имени Совета муниципия Бэлць Дополнительное Соглашение № 1 к Договору Концессии на вывоз бытовых отходов мун. Бэлць № 2 от 21.09.2012 года.
3. Контроль за исполнением данного решения возложить на специализированную консультативную комиссию по муниципальному хозяйству, управлению имуществом и защите окружающей среды.

Председательствующий на XI
внеочередном заседании Совета мун. Бэлць — Александр ПОНЯТОВСКИЙ

Контрассигнует:
Секретарь Совета и муниципия Бэлць — Ирина СЕРДЮК

Ознакомлен:
Примар мун. Бэлць — Василий ПАНЧУК

Приложение
к решению Совета мун. Бэлць
№ 11/56 от 28.11.2013 г.

Дополнительное соглашение №1

к Договору Концессии на предоставление услуг по санитарной очистке
мун. Бэлць № 2 от 21.09.2012 г.

мун. Бэлць ____/ _____**2013**

Совет муниципия Бэлць, расположенный в мун. Бэлць, площадь Индепенденцей, 1, представленый в лице г–на Василий Панчук, в должности примара муниципия, в дальнейшем **«Концессодатель»,** и компания „Terra Salubritate" SRL, фискальный код 1012600023771, в лице директора г–на Гурьев А. А., в рамках действующего Устава, в дальнейшем **«Концессионер»**, в соответствии с п. 9.2 Договора концессии № 2 от 21.09.2012 г., заключили настоящее Дополнительное Соглашение к Договору концессии № 2 от 21.09.2012 г.:

1. Стороны пришли к соглашению п. 4.10. Договора концессии № 2 от 21.09.2012 г. изложить в следующей редакции:

   «4.10. **Концессионер** вправе требовать, в течении срока предусмотренного в пункте 4.8. настоящего договора, пересмотра тарифов в случае чрезвычайных обстоятельств, при наличии объективных и не зависящих от данного предприятия факторов, оправдывающих подобную меру и способных повлечь отклонения на пять и более процента от первоначально установленной в тарифе стоимости.»
2. Изменения вступают в силу со дня подписания сторонами настоящего Дополнительного соглашения.
3. Настоящее Дополнительное соглашение составлено в 2-х экземплярах, для каждого из сторон, имеют равную юридическую силу и являются составной частью Договора концессии № 2 от 21.09.2012 г.

«Концессодатель»
Муниципальный Совет мун. Бэлць
в лице Примара мун. Бэлць
г – на Панчук В. Т.

_____

«Концессионер»
„Terra Salubritate" SRL
в лице директора
г –на Гурьев А. А.

_____

Republica Moldova
CONSILIUL
MUNICIPAL BĂLȚI

Республика Молдова
СОВЕТ
МУНИЦИПИЯ БЭЛЦЬ

DECIZIA
РЕШЕНИЕ
№ 11/57
от 28.11.2013 г.

Перевод

АННУЛИРОВАНО
решением Суда м. Бэлць от 14.12.2015 г., оставленным
в силе заключением Высшей судебной палаты от 24.01.2018 г.

Об утверждении тарифов
на вывоз бытовых отходов

В соответствии с пунктами h) и q) части (2) статьи 14 Закона РМ № 436-ХУ1 от 28.12.2006 года «О местном публичном управлении»; пунктом b) части (1) статьи 4 Закона РМ «Об административной децентрализации» № 435-ХУ1 от 28.12.2006 года; пунктом d) части (1) и части (5) статьи 3, пунктом h) части (2) статьи 6, статьями 14, 15 Закона РМ «О публичных службах коммунального хозяйства» № 1402-ХУ от 24 октября 2002 года; подпунктом а) пункта 7, раздела III «Положения о порядке предоставления и оплаты жилищных, коммунальных и не коммунальных услуг для жилищного фонда, установки счетчиков расхода воды в квартирах и условиях отключения от систем отопления и водоснабжения и подключения к этим системам», утвержденного Постановлением Правительства РМ № 191 от 19.02.2002 года, а также решением Совета мун. Бэлць № 10\3 от 27.09.2012 года и договором Концессии № 2 от 21.09.2012 года на санитарную отчистку, -

СОВЕТ МУНИЦИПИЯ БЭЛЦЬ РЕШИЛ:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 декабря 2013 года тарифы на услуги по вывозу твердых бытовых отходов, оказываемых на территории муниципия Бэлць, в следующих размерах:
1.1 вывоз 1м^3 твердых бытовых отходов для населения (физические лица) – 95,00 леев;
1.1.1 для населения из расчета на 1 человека в месяц, проживающего:
а) в благоустроенном жилищном фонде – 15,75 леев;
b) в частном секторе – 26,50 леев;
1.2 вывоз 1м^3 твердых бытовых отходов для юридических лиц, собственников, арендаторов/нанимателей объектов общественного назначения, торговли, культурно-бытовых учреждений (без НДС) – 130 леев;
1.3 ветераны войны и лица приравненные к ним, освобождаются от оплаты услуг по вывозу твёрдых бытовых отходов;
1.4 для социально-уязвимых категорий граждан установить следующие льготные тарифы на вывоз твёрдых бытовых отходов на 1 человека в месяц, проживающего*:
а) в благоустроенном жилищном фонде – 6,40 лей;
б) в частном секторе – 11,40 лей.
2. Утвердить нормы накопления бытовых отходов на одного жителя муниципия Бэлць согласно Приложению № 1 и нормы накопления для юридических лиц, собственников, арендаторов/нанимателей объектов общественного назначения, торговли, культурно-бытовых учреждений согласно Приложению № 2.
3. Установить, что обработка и обезвреживание 1 м^3 твердых бытовых отходов, вывозимых на полигон специализированным транспортом составляет (без НДС) – 76 леев.

4. Расчеты за вывоз твердых бытовых отходов для юридических лиц, собственников, арендаторов/нанимателей объектов общественного назначения, торговли, культурно-бытовых учреждений осуществлять по фактическому объему их накопления.
5. В случае отсутствия у юридических лиц, собственников, арендаторов/нанимателей объектов общественного назначения, торговли, культурно-бытовых учреждений контейнера или наличия другой причины не позволяющей определить фактический объем накапливаемых отходов, объем определять согласно Приложению №2 к данному решению.
6. Примару мун. Бэлць:
a) создать специальную комиссию по вопросам выявления фактов несанкционированного складирования и нарушения правил вывоза и утилизации твёрдых бытовых отходов.
b) приостанавливать разрешение на деятельность экономических агентов, не заключающих договор на вывоз твердых бытовых отходов либо принимать другие меры предусмотренные действующим законодательством.
c) организовать оповещение населения о мерах принятых по результатам работы комиссии.
7. Рекомендовать ООО «TerraSalubritate»:
a) создать мобильные группы для выявления несанкционированного складирования и нарушения правил вывоза и утилизации твёрдых бытовых отходов;
б) обеспечить их фото и видео аппаратурой;
c) передача зафиксированных фактов в комиссию, указанную в п. 6 настоящего решения.
8. Признать утратившими силу подпункты а) и в) пункта 1, пункты 2 и 3 решения Совета муниципия Бэлць № 4/4 от 19.06.2008 года «Об утверждении тарифов на вывоз бытовых отходов» и решение Совета муниципия Бэлць № 1/21 от 28.02.2013 года «Об утверждении изменений и дополнений, которые вносятся в Приложение №2 к решению Совета муниципия Бэлць № 4/4 от 19.06.2008 года»
9. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на специализированные консультативные комиссии по финансово-экономической деятельности, по муниципальному хозяйству, управлению имуществом и защите окружающей среды, по законности и дисциплине.

** Критерии определения принадлежности к социально-уязвимым категориям граждан устанавливаются распоряжением примара муниципия Бэлць.*

Председательствующий на XI внеочередном заседании Совета мун. Бэлць — Александр ПОНЯТОВСКИЙ

Контрассигнует:
Секретарь Совета и муниципия Бэлць — Ирина СЕРДЮК

Ознакомлен:
Примар мун. Бэлць — Василий ПАНЧУК

Приложение № 1
к решению Совета мун. Бэлць
№ 11/57 от 28.11.2013 г.

НОРМЫ НАКОПЛЕНИЯ
твердых бытовых отходов на 1 жителя мун. Бэлць в год

- в благоустроенном жилищном фонде - 1.99 $м^3$ в год;

- в частном секторе - 3,35 $м^3$ в год.

Приложение № 2
к решению Совета мун. Бэлць
№ 11/57 от 28.11.2013 г.

Нормы накопления
твердых бытовых отходов для юридических лиц, собственников, арендаторов\нанимателей объектов общественного назначения, торговли, культурно-бытовых учреждений

№ п/п	Объект образования отходов	Норма накопления отходов среднегодовая		Средняя плотность кг\м^3
		кг	м^3	
1	2	3	4	5
1	Автозаправочная станция / прилегающая территория (на 1 м2 площади)	40 / 4	0,08 / 0,008	500
2	Автомастерская (на 1 м2 площади)	90	0,3	300
3	Автомойка (на 1 м2 площади)	45	0,15	300
4	Автосалон, техцентр (на 1 м2 площади)	24	0,08	300
5	Автостоянки (на 1 м2 площади)	4	0,008	500
6	Аптеки (на 1 м2 площади)	29,4	0,10	294
7	Банки, учреждения по обслуживанию населения (Офисы, Режистру, Почта, Молдтелеком, и др.) на 1 м2 площади	45	0,15	300
8	Больница (на одну койку)	101,5	0,35	290
9	Вокзалы (ж\д, авто и др.) на 1м2 площади	34,6	0,12	288
10	Гараж (за 1 место)	75	0,25	300
11	Гипермагазин (свыше 500 м2) (на 1 м2 торг.площади)	54	0,18	300
12	Гостиницы (на 1 м2 площади)	31,2	0,11	284
13	Детские сады, ясли (на 1 место)	53,3	0,18	296
14	Институты, колледжи (на 1-го учащегося)	30,5	0,10	305
15	Киоск, лоток, бутик, коммерческий отдел (на 1 м2 площади)	60	0,20	300
16	Магазин «Книжный» (на 1 м2 торг.площади)	24	0,08	300
17	Магазин «Ковры и другие» (на 1 м2 торг.площади)	24	0,08	300
18	Магазин «Мебель» (на 1 м2 торг.площади)	30	0,10	300
19	Магазин «Электронные и электробытовые товары» (на 1 м2 торг.площади)	45	0,15	300
20	Магазин продовольственный (на 1 м2 торг.площади)	90	0,30	300
21	Магазин промтоварный, хозяйственный (на 1 м2 торг.площади)	48	0,16	300
22	Магазин фабричный (на 1 м2 торг.площади)	39	0,13	300
23	Магазин-салон (на 1 м2 торг.площади)	24	0,08	300
24	Магазин-склад (на 1 м2 площади)	30	0,10	300
25	Маркет, Супермаркет (от 100 м2 до 500 м2) (на 1 м2 торг.площади)	60	0,20	300
26	Мастерская по оказанию бытовых услуг (парикмахерские, ателье, ремонт обуви и пр.) на 1м2 площади	60	0,20	300
27	Оздоровительный объект (на 1 м2)	17,6	0,06	294
28	Оптовые базы, склады (на 1 м2 площади)			
	- до 500 м2	20,2	0,07	288
	- свыше 500 м2	14,4	0,05	288

29	Коммерческий павильон (на 1 м2 площади)	75	0,25	300
30	Поликлиники (на 1 м2 площади)	15	0,06	250
31	Прилегающие территории в ЖКХ, АВПК, магазину, киоску и др. категориям (на 1 м2 площади)	4	0,008	500
32	Производство (на 1 м2 площади)			
	- до 500 м2	60	0,20	300
	- от 500 м2 до 1000 м2	45	0,15	300
	- свыше 1000 м2	39	0,13	300
33	Прочие учреждения: - на 1 сотрудника	300	1,0	300
34	Религиозные организации (на 1 м2 площади)	15	0,05	300
35	Рестораны, бары, кафе (на 1 м2 торг.площади)			
	- до 100 м2	162	0,54	300
	- от 100 м2 до 500 м2	120	0,40	300
	- свыше 500 м2	78	0,26	300
36	Рынки (на 1 м2 торг.площади)	17,6	0,08	220
37	Сауна (на 1 м2 площади)	75	0,25	300
38	Театры, кино (на 1 место)	21	0,07	300
39	Терраса летняя (на 1 м2 площади)	78	0,26	300
40	Торговый центр (на 1 м2 торг.площади)	60	0,20	300
41	Универмаг (от 250 м2 до 500м2) (на 1 м2 торг.площади)	60	0,20	300
42	Цветочные киоски (на 1 м2 площади)	120	0,40	300
43	Школы (на 1 учащегося)	19,9	0,07	285
44	Развлекательные центры:			
	- боулинг, дискотеки (на 1м2)	24	0,08	300
	- Бар – биллиард (на 1м2)	81	0,27	300
	- Интернет салон (на 1 место)	210	0,70	300
45	Общежития (на 1 место)			
	– в благоустроенном фонде	463,7	1,99	323
	- в неблагоустроенном фонде	1146,6	3,55	323
46	Места содержания скота (навоз на 1 голову)			
	- корова	3998,4	4,80	833
	- лошадь	2998,8	3,60	833
	- свинья	1999,2	2,40	833
	- коза, овца	1216,18	1,46	833
	- куры	50	0,06	833

Примечание: В случаях, когда род деятельности предприятия не входит ни к какому из вышеперечисленных норм, разрешить применять нормы категорий предприятий наиболее близко подходящих к их роду деятельности.

AVIZ

referitor la proiectul răspunsului Consiliului municipal Bălţi
la petiţia dlui Igor Gordaş nr. de intrare G-892/23 din 04.05.2018

Sus-numitul proiect de răspuns este întocmit în corespundere cu art 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiţionare nr. 190-XIII din 19.07.1994 potrivit căruia petiţiile se examinează de către organele corespunzătoare în termen de 30 de zile lucrătoare, iar cele care nu necesită o studiere şi examinare suplimentară – fără întârziere sau în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării.

Specialist principal
Direcţie Juridică O. Leahu

08.06.2018