Republica Moldova
CONSILIUL MUNICIPAL BĂLŢI
piața Independenţei, 1
MD-3100, m. Bălți,
Republica Moldova

Республика Молдова
СОВЕТ МУНИЦИПИЯ БЭЛЦЬ
площадь Индепенденцей, 1
MD-3100, м. Бэлць,
Республика Молдова

_____Nr._____

La Nr. _____de la_____

Перевод
Проект

Г-ну И. Гордаш
ул. Болгарская, 148/2,
мун. Бэлць

На основании ст. 14 часть (3) Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006 г., ст. 8 часть (1) Закона о подаче петиций № 190-XIII от 19.07.1994 г., Ваша петиция, зарегистрированная в Примэрии муниципия Бэлць под № G-893/23 от 04.05.2018 г. и адресованная Совету мун. Бэлць, о выявлении и наказании лиц виновных в неполучении роялти с 2013 г. от „Terra Salubritate" SRL и „Salubrity Solutions" SRL, об обращении в Прокуратуру мун. Бэлць по предполагаемому преступлению и в Высший совет магистратуры по вопросу псевдоразбирательства судьей В. Пэдурарь и судей Апелляционной палаты Бэлць была рассмотрена на _____ заседании Совета муниципия Бэлць от „____"_____ 2018 г.

В результате рассмотрения петиции Совет муниципия Бэлць информирует, что на рассмотрении Суда мун. Бэлць находится гражданское дело № 09-2c-6603-28042017 по иску Совета мун. Бэлць к „Salubrity Solutions" SRL о взыскании долга за оплату роялти в размере 2977878 лей. На данный момент судебный процесс приостановлен на основании определения Суда мун. Бэлць от 04.12.2017 г. и решения Апелляционной палаты Бэлць от 20.03.2018 г. в соответствии с которым кассационное заявление совета было отклонено а определение первой инстанции о приостановлении процесса оставлено в силе, в связи чем делать какие либо выводы в отношении результатов взыскания долга за оплату роялти преждевременно так как данный вопрос находится на рассмотрении судебной инстанции.

Следует также отметить, что совет не выявил каких-либо оснований для наказания (привлечения к дисциплинарной ответственности) лиц виновных в неполучении роялти а также для обращения в Прокуратуру по факту предполагаемого преступления тем более, что действующее законодательство не предусматривает для местного совета таких полномочий.

По поводу обращения в Высший совет магистратуры в связи с фактами предполагаемых нарушений, допущенных судьями в процессе рассмотрения дела о взыскании роялти, следует отмтетить, что согласно ст. 4 часть (3) п. а) Закона о высшем совете магистратуры № 947-XIII от 19.07.1996 г. Высший совет магистратуры принимает решения по петициям, связанным с вопросами, относящимися к судебной этике. Ни один из изложенных в петиции фактов не подтверждает нарушение судебной этики судьями рассматривающими дело о взыскании роялти.

Более того, согласно ст. 19 часть (1) п. а) и ст. 21 часть (1) Закона о дисциплинарной ответственности судей № 178 от 25.07.2014 г. заявление об обстоятельствах предполагаемых дисциплинарных нарушений судей может подать любое

заинтересованное лицо в секретариат Высшего совета магистратуры откуда следует, что и Вы обладаете таким правом а решение о подаче заявления в Высший совет магистратуры принимается заинтересованным лицом самостоятельно а не по поручению третьих лиц.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание, что вопрос привлечения к дисциплинарной ответственности работников примэрии не входит в компетенцию местного совета, Совет мун. Бэлць рекомендует Примару мун. Бэлць инициировать служебное расследование по факту взыскания роялти у концессионера „Salubrity Solutions” SRL.

Председательствующий на XI
очередном заседании Совета мун. Бэлць

Исп. Главный специалист Юридического управления
Олег Ляху, тел. 023154635

В Совет мун. Бэлць
от *Гордаш И. Бэлць. Болгарская 148 кв.2*
член Бэлцкого муниципального сообщества

Г – да советники!

==========

Видимо, находясь в Совете мун. Бэлць и «вкусив» способность безнаказанно и неэффективно «работать», когда советники не отвечают за своё бездействие или - неадекватные Решения, наносящие муниципальному сообществу ущерб на десятки миллионов лей, вы посчитали, что это будет продолжаться всегда, вернее - до следующих выборов…

Например, длительное время, нынешний состав Совета и его Исполнительная власть «рассказывает сказки» бельчанам о своей, будто бы, проводимой и предполагаемой борьбе с проблемой, связанной с финансовым разрешением «мусорного конфликта».

Кто - то, естественно, на славах, «мусорные» компании и их руководителей «закатывает в асфальт»; кто – то «борется» за право въезда на муниципальную собственность - полигон для утилизации животных и – листьев, не получая на это разрешение от неизвестно как появившейся там **«TERRA SALUBRITATE» SRL** и сменившего её - **«Salubriti Solutions» SRL**; кто – до сих пор с 90 годов прошлого века «регистрирует» на полигоне построенную Бэлць, муниципальную собственность в 2 с лишним миллиона лей; кто – то старается не замечать того, что, хотя в тарифах на вывоз мусора были заложены средства на строительство сотен мусоросборочных площадок за 5 лет – ничего не сделано и нет ни одного проекта на них; кто – то не обращает внимание на санитарное состояние «остатков» существовавших ранее мусоросборочных площадок и расположенных рядом, территорий; кто – то, как – Юридическое Управление Исполнительной власти Совета Бэлць, подготовив к принятию и, подтвердив законность ущербного со всех сторон - Решения МСБ № 10/3 от 27.09.2012г. с приложенными Контрактами о концессии…, до сих пор «крышует» этот провокационный; невыгодный для бэлцкого сообщества и самого муниципия, документ.

Но, кроме всего вышеизложенного, Юридическое Управление Примара, видимо, находясь в сговоре с Финансовым Управлением и рядом руководителей Исполнительной власти Совета, с 2013г. до середины 2017г. не ставило вопроса о взыскании в судебном порядке, **роялти** с участников различных концессий и только - **25.04.2017г.** «господа» юристы за подписью (!?) представителя Совета и Примара мун. Бэлць д. О. Ляху, подали исковое заявление в суд, хотя Совет мун. Бэлць очень спорно дал им такое право.

Более того, до - 04.12.2017г. состоялось 4 заседания «ни о чём», суд «вдруг вспомнил» о том, что иск должен рассматриваться по месту регистрации - **«Salubriti Solutions» SRL,** то есть - в Кишинэу, о чём было принято Определение, которое обжаловали в кассационном порядке в АП Бэлць.

А что представляет из себя гражданская коллегия этого судебного органа, на котором, не только по моему мнению, уже негде ставить «пробу», ибо там не скрывают «своей любви» ко всякого рода незаконопослушным, но - богатым экономическим мошенникам.

АП Бэлць «рассматривало сложнейшую» кассационную жалобу - 3 месяца, но представитель Совета и, Примара, умудрился не подать заявление на ускорение разбирательства…

Не подал он и вышеназванное заявление и в первую инстанцию, куда - 23.03.2018г. вернулось дело.

А ведь Ст. 192 (1^1) ГПК РМ, изложена так: **«… В случае, если в ходе рассмотрения конкретного дела создается угроза нарушения <u>разумного срока</u>, участники процесса могут обратиться в судебную инстанцию, рассматривающую дело по существу, с заявлением об ускорении судопроизводства. Рассмотрение заявления осуществляется в отсутствие сторон в течение 5 рабочих дней судьей или составом суда, иным, чем тот, который рассматривает дело…»**

Ни одного заявления от Примара не подано, хотя налицо полный беспредел с игнорированием разумности срока…

REPUBLICA MOLDOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BĂLȚI
Nr. de intrare Ш-893/23
04 05 2018

Значит, налицо «игра», «организованная» - Исполнительной властью Совета мун. Бэлць в лице - Юридического Управления; «Salubriti Solutions» SRL и - судом Бэлць, а также - АП Бэлць, устроенная для создания видимости реагирования на очевидное преступление, связаанное с присвоением средства муниципального сообщества, чего допустить нельзя.

Поэтому, предлагаю - проанализировать ситуацию; разобраться - кто персонально виновен в неполучении роялти с 2013г. от **«TERRA SALUBRITATE» SRL** и - **«Salubriti Solutions» SRL** и принять меры к безусловному их наказанию; обратиться в Прокуратуру Бэлць по предполагаемому преступлению; в Высший Совет Магистратуры по вопросу псевдо - разбирательства данного иска судьёй суда Бэлць д. Пэдурарь и конкретных судей АП Бэлць.

Не будет этого – будет очень большое количество от различных людей, исковых заявлений и Совет с Примаром, банально «завязнет» в судах…

Гордан И.

AVIZ

referitor la proiectul răspunsului Consiliului municipal Bălţi
la petiția dlui Igor Gordaş nr. de intrare G-893/23 din 04.05.2018

Sus-numitul proiect de răspuns este întocmit în corespundere cu art 8 alin. (1) din Legea cu privire la petiționare nr. 190-XIII din 19.07.1994 potrivit căruia petiţiile se examinează de către organele corespunzătoare în termen de 30 de zile lucrătoare, iar cele care nu necesită o studiere şi examinare suplimentară – fără întârziere sau în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării.

Specialist principal
Direcţie Juridică O. Leahu

08.06.2018