Republica Moldova
CONSILIUL
MUNICIPAL BĂLŢI

Республика Молдова
СОВЕТ
МУНИЦИПИЯ БЭЛЬЦ

DECIZIA
РЕШЕНИЕ
№ _____
от _____ 2018 г.

Проект
Перевод

О рассмотрении представления
Территориального бюро Бэлць
Государственной канцелярии
№ 1304/ОТ$_1$-225 от 15.03.2018 г.

На основании части (3) ст. 14, части (4) ст. 68 Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006 г.;

Рассмотрев представление Территориального бюро Бэлць Государственной канцелярии № 1304/ОТ$_1$-225 от 15.03.2018 г. об отмене решений Совета мун. Бэлць № 3/25 от 08.02.2018 г. „Об избрании г-на Генадие Шмульского на должность заместителя примара муниципия Бэлць” и № 3/26 от 08.02.2018 г. „Об избрании г-на Николая Григоришина на должность заместителя примара муниципия Бэлць”;

Принимая во внимание, что обжалуемые решения приняты на основании ст. 14 часть (2) п. t), ст. 31 часть (1) Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006 г. согласно которым местный совет избирает по предложению примара заместителя (заместителей) примара в предусмотренном настоящим законом порядке, –

Совет муниципия Бэлць РЕШИЛ:

1. Отклонить представление Территориального бюро Бэлць Государственной канцелярии № 1304/ОТ$_1$-225 от 15.03.2018 г. об отмене решений Совета мун. Бэлць № 3/25 от 08.02.2018 г. „Об избрании г-на Генадие Шмульского на должность заместителя примара муниципия Бэлць” и № 3/26 от 08.02.2018 г. „Об избрании г-на Николая Григоришина на должность заместителя примара муниципия Бэлць” как необоснованное.
2. Секретарю Совета мун. Бэлць г-же И. Сердюк довести данное решение до сведения Территориального бюро Бэлць Государственной канцелярии.
3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на специализированную консультативную комиссию по праву и дисциплине.

Председательствующий на _____
внеочередном заседании Совета мун. Бэлць

Контрассигнует:
Секретарь Совета мун. Бэлць Ирина Сердюк

CANCELARIA DE STAT
A REPUBLICII MOLDOVA
Reprezentantul Guvernului în teritoriu
OFICIUL TERITORIAL BĂLŢI

MD-3100, Republica Moldova
str. Independenţei, 1, mun.Bălţi,
tel.: +373-231-23-056, fax: +373-231-23-056
e-mail: otcs_balti@gov.md

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
Представитель Правительства в территории
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ БЮРО БЭЛЬЦ

МД-3100, Республика Молдова,
ул. Индепенденцей, 1, мун. Бэлць,
тел.: +373-231-23-056, факс: +373-231-23-056
e-mail: otcs_balti@gov.md

Nr. 1304/01-225 din 15 03 2018

CONTROL

Consiliului mun. Bălți

NOTIFICARE

Prin prezenta, în temeiul art. 63 şi 64 Legea nr. 436 - XVI din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, precum şi în temeiul prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea şi funcţionarea Oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 845 din 18 decembrie 2009, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a *deciziilor nr. 3/25 din 08.02.2018 "Cu privire la alegerea dlui Ghenadie ŞMULISCHI în funcţia de viceprimar al municipiului Bălţi" şi nr. 3/26 din 08.02.2018 "Cu privire la alegerea dlui Nicolai GRIGORIŞIN în funcţia de viceprimar al municipiului Bălţi".*

Ca urmare a exercitării controlului asupra actelor indicate, au fost constatate abateri de la prevederile Legii nr. 436 - XVI din 28.12.2006 privind administraţia publică locală şi anume:

Potrivit prevederilor art. 31 al. 1 din legea specificata, Viceprimarii sînt aleşi, **la propunerea primarului**, prin decizie a consiliului, adoptată cu votul majorităţii consilierilor aleşi. În cazul în care candidatura propusă nu întruneşte numărul necesar de voturi la 2 şedinţe consecutive, primarul propune consiliului o altă candidatură.

În acelaşi timp, pct. 5 din Legea nr. 457 din 11.11.2003 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind constituirea şi funcţionarea consiliilor locale şi raionale prevede că - *Candidatura pentru funcţia de viceprimar (viceprimari) se propune de către primar după consultarea fracţiunilor.*

Din documentele prezentate la solicitarea Oficiului nr. 1304/OT1-161 din 16.02.2018 prin scrisoarea P-03-06/625 din 26.02.2018 rezultă că demersul cu privire la persoana propusă pentru funcția de viceprimar a fost făcut de către Primarul mun. Bălți Renato Usatîi.

REPUBLICA MOLDOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BĂLȚI
Nr. de intrare 03-06/1035
15 03 2018

Totodată, menționăm că pe data de 26 ianuarie 2018 primarul interimar, Lilia SAVA, a emis o dispoziție cu nr. 48 "Cu privire la delegarea dlui Renato Usatîi", unde la pct. 1 este indicată perioada delegării primarului în or. Moscova, Federația Rusă, și anume de la 29.01.2018 pînă la 09.02.2018 inclusiv.

Luînd în considerație cele expuse, și dat fiind faptul că primarul mun. Bălți, dl Renato Usatîi nu se afla în teritoriul administrat, fiind delegat în or. Moscova prin dispoziția nr. 48 din 26.01.2018 pînă 09.02.2018 inclusiv, intervine imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile sale în teritoriul administrat.

Prin urmare, propunerea candidaților pentru funcția de viceprimar trebuia să fie făcută de către primar interimar Leonid Babii, care la momentul respectiv exercita atribuțiile de primar.

În contextul celor expuse, în temeiul prevederilor art. 68 alin. (1) și (2) din Legea nr. 436 - XVI din 28.12.2006privind administrația publică locală, precum și pct.9 subct. 2 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 845 din 18.12.2009, Oficiul teritorial Bălți al Cancelariei de Stat

CERE:

1. Examinarea prezentei notificări în vederea întreprinderii măsurilor privind reexaminarea și **abrogarea** Deciziilor nr. 3/25 din 08.02.2018 "Cu privire la alegerea dlui Ghenadie ȘMULISCHI în funcția de viceprimar al municipiului Bălți" și nr. 3/26 din 08.02.2018 "Cu privire la alegerea dlui Nicolai GRIGORIȘIN în funcția de viceprimar al municipiului Bălți"
2. Informarea Oficiului teritorial Bălți despre rezultatele examinării în termen de 30 de zile.

Șeful Oficiului teritorial
Bălți al Cancelariei de Stat **Octavian MAHU**

Ex. I. Zalevski
Tel. 0 (231) 6-34-21

Republica Moldova
CONSILIUL
MUNICIPAL BĂLȚI

Республика Молдова
СОВЕТ
МУНИЦИПИЯ БЭЛЬЦ

DECIZIA
РЕШЕНИЕ
№ 3/25
от 08.02.2018 г.

Перевод

Об избрании г-на Генадие Шмульского
на должность заместителя примара
муниципия Бэлць

В соответствии с п. t) ч. (2) ст. 14, ч. (4) ст. 26 и ч. (1) ст. 31 Закона № 436 от 28.12.2006 г. о местном публичном управлении, ч. (1) ст. 6 Закона № 199 от 16.07.2010 г. о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности, рассмотрев предложение примара муниципия Бэлць г-на Ренато Усатого от 07.02.2018 г., зарегистрированное в примэрии мун. Бэлць под № 03-18/496, о назначении г-на Генадие Шмульского на должность заместителя примара муниципия Бэлць по вопросам финансов и экономики, торговли, общественного питания и оказания услуг населению, государственных закупок и внешнеэкономических связей, –

Совет муниципия Бэлць РЕШИЛ:

1. Избрать г-на Генадие Шмульского на должность заместителя примара муниципия Бэлць по вопросам финансов и экономики, торговли, общественного питания и оказания услуг населению, государственных закупок и внешнеэкономических связей на срок действия мандата заместителя примара.
2. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на специализированную консультативную комиссию по праву и дисциплине.

Председательствующий на III
внеочередном заседании Совета мун. Бэлць — Светлана Осербаева

Контрассигнует:
Секретарь Совета мун. Бэлць — Ирина Сердюк

Republica Moldova
CONSILIUL
MUNICIPAL BĂLŢI

Республика Молдова
СОВЕТ
МУНИЦИПИЯ БЭЛЬЦ

DECIZIA
РЕШЕНИЕ
№ 3/26
от 08.02.2018 г.

Перевод

Об избрании г-на Николая Григоришина
на должность заместителя примара
муниципия Бэлць

В соответствии с п. t) ч. (2) ст. 14, ч. (4) ст. 26 и ч. (1) ст. 31 Закона № 436 от 28.12.2006 г. о местном публичном управлении, ч. (1) ст. 6 Закона № 199 от 16.07.2010 г. о статусе лиц, исполняющих ответственные государственные должности, рассмотрев предложение примара муниципия Бэлць г-на Ренато Усатого от 07.02.2018 г., зарегистрированное в примэрии мун. Бэлць под № 03-18/496, о назначении г-на Николая Григоришина на должность заместителя примара муниципия Бэлць по вопросам управления муниципальной собственностью, земельных отношений, архитектуры и строительства, муниципального хозяйства, –

Совет муниципия Бэлць РЕШИЛ:

1. Избрать г-на Николая Григоришина на должность заместителя примара муниципия Бэлць по вопросам управления муниципальной собственностью, земельных отношений, архитектуры и строительства, муниципального хозяйства на срок действия мандата заместителя примара.
2. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на специализированную консультативную комиссию по праву и дисциплине.

Председательствующий на III
внеочередном заседании Совета мун. Бэлць — Светлана Осербаева

Контрассигнует:
Секретарь Совета мун. Бэлць — Ирина Сердюк

AVIZ
referitor la proiectul de decizie a Consiliului municipal Bălți

„Cu privire la examinarea notificării
Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei
de Stat nr. 1304/OT$_1$-225 din 15.03.2018"

Sus-numitul proiect al deciziei corespunde legislației în vigoare și este propus spre aprobare Consiliului mun. Bălți conform art. 14 alin. (3), 68 alin. (4) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006, potrivit cărora consiliul local examinează în termen de 30 de zile notificările oficiului teritorial al Cancelariei de Stat.

Pe fondul acestui caz trebuie de menționat că prin notificarea Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat nr. 1304/OT$_1$-225 din 15.03.2018 adresată Consiliului mun. Bălți se solicită abrogarea deciziilor Consiliului mun. Bălți nr. 3/25 din 08.02.2018 „Cu privire la alegerea dlui Ghenadie Șmulschii în funcția de viceprimar al municipiului Bălți" și nr. 3/26 din 08.02.2018 „Cu privire la alegerea dlui Nicolai Grigorișin în funcția de viceprimar al municipiului Bălți".

În calitate de temeiuri invocate în susținerea notificării se invocă faptul precum că:

1. Deciziile contestate au fost adoptate cu încălcarea procedurii stabilite în p. 5 din Regulamentul-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457-XV din 14.11.2003 potirivit căruia candidatura pentru funcția de viceprimar (viceprimari) se propune de către primar după consultarea fracțiunilor;

2. Propunerea candidaturilor dlor Ghenadie Șmulschii și Nicolai Grigorișin la funcția de viceprimar a fost efectuată de o persoană neîmputernicită deoarece în viziunea autorului notificării această procedură trebuia să fie efectuată de către dl primar interimar Leonid Babii și nu de către dl primar Renato Usatîi care la acel moment se afla în deplasare la Moscova (Federația Rusă) și era în imposibilitate să-și exercite aribuțiile de serviciu.

Argumentele autorului notificării pot fi combătute prin faptul că deciziile contestate au fost adoptate ca urmare a adresării dlui primar Renato Usatîi din 07.02.2018 către Consiliul mun. Bălți cu privire la înaintarea candidaturilor dlor Ghenadie Șmulschii și Nicolai Grigorișin la funcția de viceprimar după consultarea cu fracțiunile din cadrul consiliului local ceia ce se confirmă prin procesele-verbale din 06.02.2018 a ședinței fracțiunii „Partidului Nostru" și nr. 2/18 din 08.02.2018 a ședinței fracțiunii „Pro-europene" la care au fost discutate respectivele candidaturi.

Așadar, deciziile contestate au fost adoptate cu respectarea procedurii de consultare a fracțiunilor stabilită în p. 5 din Regulamentul-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457-XV din 14.11.2003, propunerea de înaintare a candidaturilor la funcția de viceprimar fiind semnată de persoana împuternicită dat fiind faptul că legisalția în vigoare (în special art. 34 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006) nu prevede în mod expres că aflarea primarului în afara teritoriului administrat îl lipsește de dreptul de a efectua anumite acțiuni procedurale cum ar fi semnarea scrisorilor, adresărilor, demersurilor și altor acte cu excepția emiterii dispozițiilor.

Generalizând cele menționate se poate constata că deciziile contestate au fost adoptate cu respectarea:

p. 5 din Regulamentul-cadru privind constituirea și funcționarea consiliilor locale și raionale, aprobat prin Legea nr. 457-XV din 14.11.2003 potrivit căruia candidatura pentru funcția de viceprimar (viceprimari) se propune de către primar după consultarea fracțiunilor;

art. 14 alin. (2) lit. t), art. 31 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28.12.2006 potrivit cărora consiliul local alege, la propunerea primarului, viceprimarul (viceprimarii) în condițiile prezentei legi.

Cu toate acestea, Direcția Juridică atrage atenția asupra existenței riscului anulării deciziilor contesatate în procedura judiciară în cazul în care instanța va accepta argumentul autorului notificării care se referă la faptul că propunerea candidaturilor la funcția de viceprimar trebuia să fie înaintată de către dl Leonid Babii care în data de 07.02.2018 exercita atribuțiile de primar interimar.

Pentru a veni cu anumite clarificări în materia dată Direcția Juridică consideră necesar de a face trimitere la decizia Curții Constituționale nr. 112 din 04.12.2017 în partea motivată a căreia Înalta Curte menționează următoarele:

„În partea ce ţine de neclaritatea privind mandatul primarului interimar, Curtea reţine că, potrivit articolului 34 alin. (1) din Legea privind administraţia publică locală, în cazul încetării înainte de termen a mandatului, al **suspendării** din funcţie sau al imposibilităţii primarului de a-şi exercita atribuţiile, **interimatul se asigură de drept de către un viceprimar**.

În acest context, Curtea reaminteşte că, în jurisprudenţa sa anterioară, a statuat că raţiunea dispunerii **interimatului rezidă în depăşirea situaţiei create ca urmare a imposibilităţii exercitării atribuţiilor de către titularul mandatului** şi în evitarea unor perturbaţii în activitatea acestei instituţii (a se vedea Hotărârea nr. 9 din 21 mai 2013).

Curtea a reţinut că Constituţia nu poate fi un "pact sinucigaş" ("The Constitution is not a suicide pact"). Astfel, nici o prevedere din Constituţie nu poate fi interpretată ca permiţând blocarea instituţiilor sale. O interpretare prea restrictivă, limitând foarte mult posibilităţile de restabilire a ordinii constituţionale, ar fi un handicap pentru funcţionarea democraţiei şi a statului de drept.

Analizând Constituţia ca un tot unitar şi obiectivul specific al acesteia, care urmăreşte să evite crearea vidului de putere şi să asigure instituţii pe deplin funcţionale, Curtea a subliniat că în situaţia de blocaje instituţionale, când atribuţiile unor instituţii nu sunt exercitate de titularii acestora, indiferent de motivele acestor blocaje, dispoziţiile constituţionale prevăd suplinirea acestora prin instituirea interimatului.

Curtea constată că legiuitorul nu a limitat volumul atribuţiilor primarului interimar. Astfel, Curtea reţine că legea nu instituie vreo diferenţă între atribuţiile primarului titular şi ale celui interimar, ceea ce înseamnă că aceştia au aceleaşi atribuţii – *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus* (unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie să distingem).

Astfel, Curtea reţine că preluarea *ipso jure* de către primarul interimar a plenitudinii atribuţiilor titularului funcţiei are menirea să asigure continuitatea exercitării atribuţiilor primarului, în cazul în care survin circumstanţe de natură a face imposibilă activitatea acestuia din urmă.

Singura diferenţă dintre mandatul titularului şi al celui interimar este faptul că exercitarea mandatului de către primarul interimar este provizorie, deci limitată în timp.

Curtea reţine că, în jurisprudenţa sa anterioară, a reiterat că situaţiile provizorii, precum interimatul, menite să evite crearea vidului de putere şi să asigure organizarea mecanismelor de formare a instituţiilor funcţionale plenipotenţiare, **trebuie să fie înlăturate cât mai curând posibil**. La fel, Curtea a subliniat **inadmisibilitatea permanentizării situaţiilor de interimat** (HCC nr.9 din 21 mai 2013, §77-78).

În acelaşi timp, având în vedere lipsa unor prevederi referitoare la limitele temporale ale suspendării primarului titular, ce antrenează instituirea interimatului funcţiei, Curtea va emite o adresă Parlamentului, în vederea excluderii riscurilor de permanentizare a interimatului funcţiei de primar."

Iar în ADRESĂ Curtea Constituţilonală menţionează următoarele:

„În decizia menţionată, Curtea a constatat lipsa unor prevederi referitoare la limitele temporale ale suspendării primarului titular, ce antrenează instituirea interimatului funcţiei.

În acest context, Curtea reaminteşte că interimatul, fiind o situaţie provizorie, care are scopul de a evita crearea vidului de putere şi de a asigura organizarea mecanismelor de formare a

instituţiilor funcţionale plenipotenţiare, trebuie să fie înlăturat cât mai curând posibil. Or, în jurisprudenţa sa anterioară, Curtea a subliniat **inadmisibilitatea permanentizării situaţiilor de interimat** (HCC nr.9 din 21 mai 2013, §78).

Curtea observă că, prin efectul cumulativ al prevederilor privind alegerea viceprimarilor, suspendarea din funcţie a primarului în cadrul urmăririi penale şi instituirea interimatului, există riscuri ca, în practică, să se permanentizeze exercitarea funcţiei de primar de către o persoană nealeasă prin votul cetăţenilor, situaţie contrară principiului autonomiei locale, consacrat de articolele 109 şi 112 din Constituţie.

Prin urmare, în vederea excluderii riscurilor de permanentizare a interimatului funcţiei de primar, Curtea consideră necesară instituirea unui mecanism de revizuire judiciară periodică, care să verifice justificarea menţinerii suspendării din funcţie a primarului.

Astfel, în conformitate cu prevederile articolului 28/1 din Legea cu privire la Curtea Constituţională, Curtea solicită Parlamentului să examineze prezenta adresă şi să-i fie comunicate rezultatele examinării acesteia în termenele prevăzute de lege."

Aşadar, cele menţionate de Curtea Constituţională denotă existenţa unui vid legislativ şi unor neclarităţi în materie de asigurare a interimatului funcţiei de primar mai ales în ce priveşte determinarea termenului rezonabil în interiorul căruia să se consideră existenţa interimatului şi nu substiuirea titularului funcţiei de primar de o persoană nealeasă ceia ce ar contravine principiilor de bază ale autonomiei locale consfinţite în art. 109 din Constituţie.

Având în vedere cele expuse Direcţia Juridică consideră că proiectul de decizie poate fi prezentat Consiliului municipal Bălţi pentru examinare şi aprobare.

Şef Direcţie Juridică Vitalie Balan

02.04.2018